

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 617	Siyaset Bilimi ve Tarihin Yazımı	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Bu dersin amacı dünya tarihinin yazımı ve bu tarih içinde bölgeler ve ülkeler tarihinin nasıl konumlandırıldığı üzerine düşünmektir. Bu çerçevede, öncelikle sosyal bilimlerin şekillenme sürecine, daha sonra dünya algımızı belirleyen oryantalizm, Avrupamerkezcilik gibi konulara ve ayrıca sömürgecilik sonrası sosyal bilimler alanındaki çalışmalara değinilecektir. Bunların tarihin yazımına etkileri ve siyaset bilimi açısından sonuçları ele alınacaktır. Ayrıca, Osmanlı-Türk modernleşme sürecini anlamlandırma çabasındaki yaklaşımlar incelenecek ve alternatif açıklayıcı metodlar üzerinde durulacaktır.
İçerik	İlk aşamada geniş bir perspektiften sosyal bilimlerin doğuşu ve güç ilişkileri ile olan bağı değerlendirilerek tarihyazımının bu süreçteki yeri üzerine düşünülecektir. Daha sonra tüm cumhuriyet tarihi boyunca tarihyazımının nasıl bir yol izlediği incelenecektir. Avrupamerkezcilik, oryantalizm, Doğunun oryantalizmi, oksidantalizm, içselleştirilmiş oryantalizm gibi konu başlıklarından hareketle “Doğu” ve “Batı” ilişkisinin değerlendirileceği kısımdan sonra tarihyazımının dünyayı algılama şeklini belirlemesi haritalardan, kıta ve okyanuslar gibi ayrımlardan hareketle incelenecektir.
Kaynaklar	• Johan Heilbron, Nicolas Guilhot ve Laurent Jeanpierre, “Vers une histoire transnationale des sciences sociales”, Sociétés contemporaines, no.73, 2009, sf.121-145. • Immanuel Wallerstein, The Enf of the World as We Know It, Social Science for the Twenty-First Century, University of Minnesota Press, 1999. (Bildiğimiz Dünyanın Sonu. Yirmi Birinci Yüzyıl İçin Sosyal Bilim, Türkçesi: Tuncay Birkan, Metis yayınları, 2003 • Büşra Ersanlı, İktidar ve Tarih. Türkiye’de “Resmi Tarih” Tezinin Oluşumu (1929-1937), Afa yayınları, 1992. • François Furet, Penser la Révolution française, Editions Gallimard, Col. Folio, 1978, sf.11-52. (Fransız Devrimini Yorumlamak, Türkçesi: Ahmet Kuyaş, Alan yayıncılık, 1989, sf.33-55.) • Selçuk Akşin Somel, “Osmanlı Tarihi Sahasında Türkçe Başvuru Eserleri: Akademik ve Siyasal Bir Durum Tespiti” Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi, s.2, 2003. sf.173-230. • Nadir Özbek, “Modernite, Tarih ve İdeoloji: II. Abdülhamid Dönemi Tarihçiliği Üzerine Bir Değerlendirme”, Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi, c.2, s.1, 2004, sf.71-90. • Edward Said, Şarkiyatçılık. Batı’nın Şark Anlayışları, Türkçesi: Berna Ülner, İstanbul, Metis yayınları, 2006. (Orientalism, Western Conception of the Orient, 1978) • Ernest Renan, “L’İslamisme et la science”, içinde Discours et Conférences, Paris, Calmann Lévy, 1887 (2. baskı), sf.375-409. • Namık Kemal, Renan Müdafaanamesi, Yayına haz: Abdurrahman Küçük, Kültür ve Turizm Bakanlığı, 1988. • Orhan Pamuk, İstanbul. Hatıralar ve Şehir, Yapı Kredi yayınları, 2006 (2003), sf.108-114 ve 206-230. • Arif Dirlik, “Chinese History and the Question of Orientalism”, History and Theory, vol.35, no.4, 1996, sf.96-118. (“Çin Tarihi ve Şarkiyatçılık Sorunu”, Postkolonyal Aura. Küresel Kapitalizm Çağında Üçüncü Dünya Eleştirisi, Türkçesi: Galip Doğduaslan, Boğaziçi Üniversitesi yayınevi, 2008 (The Postcolonial Aura. Third World Criticism in the Age of Global Capitalism, 1997), sf.182-220.) • Ussama Makdisi, “Ottoman Orientalism”, The American Historical Review, vol.107, no.3, 2002, sf.768-796. • Selim Deringil, “‘They Live in a State of Nomadism and Savagery’: Perceptions of Provincial Imperialism in the Late Ottoman Empire”, Comparative Studies in Society and History, 2/2003, sf.311-343. (“Hal-i Vahşet ve Bedeviyette Yaşarlar’: Geç Dönem Osmanlı İmparatorluğu ve Post-Kolonyalizm Tartışması”, Simgeden Millete. II. Abdülhamid’den Mustafa Kemal’e Devlet ve Millet, Türkçesi: Uğur Peçe, İletişim yayınları, 2007, sf.165-217.) • Roderic H. Davison, “Where is the Middle East?”, Foreign Affairs, vol.36/4, 1960, sf.665-675.

- Martin W. Lewis, “Dividing the Ocean Sea”, Geographical Review, vol.89, no.2, 1999, sf.188-214.
- Özgür Adadağ, “Haritanın Gör(me) Dediği”, içinde A. V. Turhan v.d. (der.), Tarabya Çalışmaları, Marmara Üniversitesi N. Sayar Eğitim Vakfı yayınları, 2009, sf.7-30.
- Frederick Cooper, “Decolonizing Situations: The Rise, Fall, and Rise of Colonial Studies, 1951-2001”, French Politics, Culture and Society, vol.20, no.2, 2002, sf.47-76. (“Grandeur, décadence... et nouvelle grandeur des études coloniales depuis le début des années 1950”, Politix, Fransızcası: E. Saada, vol.17, no.66, 2004, sf.17-48.)
- Nilüfer Göle, “Batı-dışı Modernlik: Kavram Üzerine”, Melez Desenler, İstanbul: Metis Yayınları, 2000 sf.159-175.
- Arif Dirlik, “The Postcolonial Aura: Third World Criticism in the Age of Global Capitalism”, Critical Inquiry, vol.20, no.2, 1994, sf.328-356 (“Postkolonyal Aura: Küresel Kapitalizm Çağında Üçüncü Dünya Eleştirisi”, Postkolonyal Aura. Küresel Kapitalizm Çağında Üçüncü Dünya Eleştirisi, Türkçesi: Galip Doğduaslan, Boğaziçi Üniversitesi yayınevi, 2008 (The Postcolonial Aura. Third World Criticism in the Age of Global Capitalism, 1997), sf.97-147.)
- Caroline Douki ve Philippe Minard, “Histoire globale, histoires connectées: un changement d'échelle historiographique? Introduction”, Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine, no.54-5, 2007, sf.7-21.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Dersin tanıtımı Sosyal bilimlere dair
2	Cumhuriyet dönemi tarih yazımı (1) -Devrim
3	Cumhuriyet dönemi tarih yazımı (2) -1908 / 1923
4	Cumhuriyet dönemi tarih yazımı (3) -Kopuştan sürekliliğe
5	Oryantalizm -Tanım ve tarihsel süreç
6	Oryantalizm -Said
7	Oryantalizm -Ernest Renan / Namık Kemal
8	Doğu'nun oryantalizmi, oksidantalizm...
9	Oryantalizm -Said ve ötesi
10	Avrupamerkezcilik -haritalardan ve tanımlamalardan hareketle
11	Avrupamerkezcilik -haritalardan ve tanımlamalardan hareketle
12	Sömürgecilik
13	Sömürgecilik, bugün
14	Öğrenci sunumları

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 621	Türkiye'de Siyasal Partiler, 1908-1939	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Türkiye’de parlamenter siyasetin başlangıcını konu alan bu ders, II. Meşrutiyet yıllarında ve Cumhuriyet’in başlangıç döneminde kurulan partileri inceleyecektir. Dersin amacı, birincil kaynaklardan yola çıkarak Türkiye’nin siyaset geleneğinin, siyasetteki temel ayrım çizgilerinin ve önemli siyasal rekabet konularının nasıl ortaya çıktıklarını anlamaktır.
İçerik	25 Eylül: Giriş. 2 Ekim: İttihat ve Terakki Cemiyeti (I): 9 Ekim: İttihat ve Terakki Cemiyeti (II): 16 Ekim: Ahrar Fırkası’ndan Hürriyet ve İtilâf Fırkası’na: 23 Ekim: Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti: 30 Ekim: Büyük Millet Meclisi: 6 Kasım: Halk Fırkası’nın kuruluşu: 13 Kasım: Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası (I): 20 Kasım: Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası (II): 27 Kasım: Cumhuriyet Halk Fırkası’nın 1927 Kongresi: 4 Aralık: Serbest Cumhuriyet Fırkası (I):

	11 Aralık: Serbest Cumhuriyet Fırkası (II): 18 Aralık: Cumhuriyet Halk Fırkası'nın 1931 Kongresi: 25 Aralık: 1930'lar Türkiye'sinde CHP:
Kaynaklar	Feroz Ahmad, "Politics and Political Parties in Republican Turkey", Reşat Kasaba (yay.), Cambridge History of Turkey, cilt IV: Turkey in the Modern World (Cambridge, 2008) içinde, s. 226-265. Sina Akşin, Jön Türkler ve İttihat ve Terakki. Ahmet Demirel, Birinci Meclis'te Muhalefet: İkinci Grup. Cemil Koçak, İktidar ve Serbest Cumhuriyet Fırkası. Tarık Zafer Tunaya, Türkiye'de Siyasal Partiler. Mete Tunçay, Türkiye Cumhuriyeti'nde Tek-Parti Yönetiminin Kurulması. Erik Jan Zürcher, Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası. Erik Jan Zürcher, The Young Turk Legacy.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 631	Siyasal Alanda Dinsellik ve Dünyevilik	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Siyasal alanda kutsallığın ve dünyevi olanın kesişme, ayrışma ve bütünleşme anları üzerine yoğunlaşacak. Toplumsal siyasal alanlarda gözlenen dini ve dünyevi kutsallaştırma operasyonlarını çözümlemeyi amaçlayan dersde, teorik düzeyde devlet antropolojisinin ve siyaset sosyolojisinin geliştirdiği kavramsal çerçeveden hareketle Türkiye'de kimi zaman iç içe geçen dinin siyasallaşması ve siyasetin kutsallaştırılmasıyla ilgili toplumsal, siyasal olgular ve bunlarla ilintili önemli aktörler inceleme nesnesi olarak ele alınacaktır.
İçerik	Siyasal / milli semboller ve ritüeller / törenler üzerine sosyal bilimler yazınında, tarih, din sosyolojisi, siyasi antropoloji ve siyaset bilimi disiplinlerinin dahil olduğu multidisipliner tarzda araştırmalar yapılmaktadır. Bu ders çerçevesinde öncelikle siyasi iktidarın kutsallığı, sivil din ve siyasi ritüellerin işlevlerine dair tarihsel, kuramsal bir giriş yapılacaktır ve ardından Osmanlı devletinde resmi törenler, buralarda uygulanan sahneleme düzenekleri ve kullanılan semboller ele alınacaktır. 19. Yüzyıldan itibaren gündeme gelen Osmanlı modernleşme çabaları sadece idareye dair mekanik bir yenileşme olmayıp özellikle devlete dair sembol ve törenlerin dönüşümü bağlamında siyasi ve kültürel bir değişimi de gündeme getirmiştir. “Geleneğin icadı” kavramı çerçevesinde yorumlayacağımız, geç dönem Osmanlısında geleneksel biçiminden tamamıyla farklılaşan Cuma Selamlıkları, Hürriyet Bayramı gibi yenilikler, Osmanlı padişah tuğralarının yeniden yorumlanmasıyla modern devletin simgesi olarak tasarlanan Arma-i Osmani, Mehteran-ı Hümayun’dan Mızıkai-i Hümayun’a geçiş; söz konusu değişimi resmeden örnekler arasında sayılabilir. Daha sonra Türkiye’de modern ulus-devletin kuruluş sürecinde genç Cumhuriyetin Osmanlı geçmişiyle bağlarını koparma eğilimi çerçevesinde siyasal semboller ve ritüeller etrafında ifade bulan “eski/yeni” karşıtlıkları çözümlenecektir. Resmi nitelikli ritüeller ve sembollerin ulus kimlik inşasında ve ulusal olanın sınırlarını belirlemedeki rolü ve önemi, ulusal bayramlar ve anıt günleri, anıt heykeller, marşlar, şiirler ve piyesler ele alınarak incelenecektir. Bu çerçevede derslerde zaman zaman Osmanlı ve cumhuriyet dönemine ilişkin resim, gravür, minyatür, fotoğraf ve film gibi görseller ve Osmanlı mehter alayı ve Mızıkai-i Hümayun marşları gibi ses kayıtları kullanılacaktır.
Kaynaklar	Kitaplar:

Eric. J. Hobsbawm- Geleneğin icadı. Agora kitaplığı, 2006.
Hakan T. Karatepe- Padişahım çok yaşa. Osmanlı devletinin son zamanında merasimler. Kitap yay., 2004.
Sibel Özbudun- Ayinden törene. Anahtar kitaplar, 1997.
Selim Deringil- Simgeden Millete. II. Abdülhamid'den Mustafa Kemal'e devlet ve millet. İletişim yay., 2007.
Esra Özyürek- Modernlik nostaljisi: Kemalizm, laiklik ve gündelik hayatta siyaset. Boğaziçi Üniversitesi yay., 2008.
Christopher S. Wilson- Anıtkabir'in ötesi. Atatürk'ün mezar mimarisi. Ulusal belleğin inşası ve sürdürülmesi. KÜY, 2015.
Paul Connerton- Toplumlar nasıl anımsar ? Ayrıntı, 1999.
Aylin Tekiner- Atatürk Heykelleri. Kült, Estetik, Siyaset. İstanbul, İletişim , 2014.
Mehmet Ali Sanlıkol- Çalıcı Mehterler. İstanbul, YKY, 2011.

Makaleler:

Paul Zawadzki- "Milliyetçilik, demokrasi ve din". Milliyetçiliği yeniden düşünmek. İletişim, 2010.
E. Zeynep Güler- "Bir ulusal hafıza mekanı olarak Gelibolu Yarımadası", Türk sağı. Mitler, fetişler, düşman imgeleri. İletişim, 2012.
Faik Gür- "Atatürk heykelleri ve Türkiye'de resmi tarihin görselleşmesi", Toplum ve Bilim, 2001
Alev Erkmen- Osmanlı Türkiye'si ile Cumhuriyet Türkiye'si'nin anıtları: Timsal ve temsil üzerine notlar", Cumhuriyetin mekanları, zamanları, insanları, (içerisinde), ss. 31-51.
Bülent Batuman- "Okul cephelerinden cumhurbaşkanlığı sarayına: mimari temsil olarak Osmanlı-Selçuklu ve ulusun millet olarak (yeniden) inşası. Arredamento Mimarlık, sayı 285, 2014/12, ss. 65-73.
Arzu Öztürkmen- "Milli bayramlar: şekli ve hatırası I, II", Toplumsal tarih, S 28 ve 29, Nisan-Mayıs 1996.
Özbay Güven- "Osmanlıdan Cumhuriyete Gençlik ve Spor Bayramları", Toplumsal Tarih, 65, Mayıs 1999, 33-38.
Melis Suloş- "Bir Cumhuriyete iki bayram. Cumhuriyet döneminde 1908 Hürriyet Bayramı kutlamaları", Toplumsal tarih, 151, Temmuz 2006, ss. 72-75.
Birol Caymaz- "Cumhuriyet'in 10. yıl kutlamaları", Bilgi ve bellek, kış 2007, ss. 115-139.
Reşat Nuri Güntekin- "Balo" s.99-105, Anadolu notları I-II. İnkılâp yay
Saime Tuğrul- "Ritmik beden, belleğin ritmi. Bir 29 ekim anısı. Toplum ve Bilim, 2010, 117, ss. 41-55
Eric Jean Zürcher- "Atatürk imgeleri", Savaş devrim ve uluslaşma. İstanbul, Bilgi üniv. Yay., 2005, ss. 253-263.
Nazlı Ökten- "Ölümsüz bir ölüm, sonsuz bir yas: Türkiye'de 10 kasım", ss. 325-346, Esra Özyürek (derleyen)- Türkiye'nin toplumsal hafızası. İletişim yay. 2001.
Birol Caymaz- "Atatürk kültü etrafında seküler dinselilik", Surişinde bir yaşam. Toktamış Ateş'e armağan, İstanbul Bilgi Üniversitesi, 2014, ss. 319-336.
Cengiz Kırılı- Sultan ve kamuoyu. (içerisinde), " Görmek ve görülmek: II. Mahmud'un memleket gezileri" ss 26-37, İş bankası yay, 2009.
Faik Gür- "Erken cumhuriyette siyaset, propaganda, sanat ve ulusun inşası » Sosyoloji Dergisi, 2014-2015; (31-32): 135-173.
Birol Caymaz- "The construction and re-construction of the civil religion around the cult of Atatürk", MIDDLE EASTERN STUDIES, Volume 55, 2019, Issue 6.
Mehmet Şahingöz- « Osmanlı'dan milli mücadeleye istiklâl-i osmani günü kutlamaları », Osmanlı, C1, siyaset, Güler Eren (ed.), Ankara, Yeni Türkiye Yayınları, 194-201.
Süha Umur- « Osmanlı imparatorluğunda resmi marşlar », Tarih ve Toplum, Kasım 1986.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Dersin tanıtılması ve organizasyonu. Ders tanıtım belgesinin dağıtılması ve kaynakların genel tanıtımı.
2	Kavramsal çerçeve ve tarihsel arkaplanın sunulması.
3	Konunun devamı.
4	Osmanlı devletinde törenler : cülus ve biat.
5	Kılıç alayı ve kılıç kuşanma töreni.
6	Gelenek ve değişim, "geleneğin icadı"

Hafta	Konu Başlığı
8	Hürriyet Bayramı.
9	Tuğradan Armai Osman-i'ye.
10	Mehterhaneden Muzikai Hümayun'a.
11	Ulusal kahraman Atatürk imgesi üzerine.
12	Ulusal sembol olarak Atatürk anıt heykelleri.
13	Ulus devletin kuruluşu ve kentsel mekanın düzenlenmesi. "Türkiye'nin kalbi Ankara".
14	Modern Türkiye'de milli bayramlar. Cumhuriyet'in 10. Yıl kutlamaları.

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 621	Türkiye'de Siyasal Partiler, 1908-1939	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe

Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Türkiye’de parlamenter siyasetin başlangıcını konu alan bu ders, II. Meşrutiyet yıllarında ve Cumhuriyet’in başlangıç döneminde kurulan partileri inceleyecektir. Dersin amacı, birincil kaynaklardan yola çıkarak Türkiye’nin siyaset geleneğinin, siyasetteki temel ayrım çizgilerinin ve önemli siyasal rekabet konularının nasıl ortaya çıktıklarını anlamaktır.
İçerik	25 Eylül: Giriş. 2 Ekim: İttihat ve Terakki Cemiyeti (I): 9 Ekim: İttihat ve Terakki Cemiyeti (II): 16 Ekim: Ahrar Fırkası’ndan Hürriyet ve İtilâf Fırkası’na: 23 Ekim: Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti: 30 Ekim: Büyük Millet Meclisi: 6 Kasım: Halk Fırkası’nın kuruluşu: 13 Kasım: Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası (I): 20 Kasım: Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası (II): 27 Kasım: Cumhuriyet Halk Fırkası’nın 1927 Kongresi: 4 Aralık: Serbest Cumhuriyet Fırkası (I): 11 Aralık: Serbest Cumhuriyet Fırkası (II): 18 Aralık: Cumhuriyet Halk Fırkası’nın 1931 Kongresi: 25 Aralık: 1930’lar Türkiye’sinde CHP:
Kaynaklar	Feroz Ahmad, “Politics and Political Parties in Republican Turkey”, Reşat Kasaba (yay.), Cambridge History of Turkey, cilt IV: Turkey in the Modern World (Cambridge, 2008) içinde, s. 226-265. Sina Akşin, Jön Türkler ve İttihat ve Terakki. Ahmet Demirel, Birinci Meclis’te Muhalefet: İkinci Grup. Cemil Koçak, İktidar ve Serbest Cumhuriyet Fırkası. Tarık Zafer Tunaya, Türkiye’de Siyasal Partiler. Mete Tunçay, Türkiye Cumhuriyeti’nde Tek-Parti Yönetiminin Kurulması. Erik Jan Zürcher, Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası. Erik Jan Zürcher, The Young Turk Legacy.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 615	Kentsel Ayrışma	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli

Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Kentsel ayrışma büyük kentlerde küreselleşmenin yarattığı önemli sorunlardan biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Dersin hedefi ayrışmanın sosyal ve kültürel yapıdaki etkilerinin ve kentsel fiziksel mekanın değişim ve gelişimi üzerindeki rolünü tanımlamak, büyük kent yönetimi ve siyasal yapısı ile ilgili oluşturulabilecek çıkarımları tartışmaktır. Problemin tanımlanması dersin ilk bölümünü oluşturacaktır. Sosyal ve kültürel yapıdaki ayrışmanın gerekçeleri ve büyük kent mekanındaki dağılımı dersin ikinci bölümünü, ayrışma sonucunda gelişen yeni kentsel fiziksel mekan kullanımları ve bu kullanımların yarattığı çatışma ve/veya uzlaşılar ile oluşan toplumsal dinamiklerin tartışılması ise üçüncü bölümü oluşturacaktır.
İçerik	Ders ayrışmanın tanımları ile başlamaktadır. Ayrışma ve küreselleşme ilişkisinin irdelemesini ayrışmanın kentsel mekanda izlenen farklı türleri ele alınmakta, kentsel dönüşüm ve soylulaştırma konuları bu eksende irdelenmektedir. Ayrışmanın yönetim ve planlama uzantısı ele alınarak yoksulluk ve katılım konuları irdelenmektedir.
Kaynaklar	Aslanoğlu, Rana, (1998), Kent, Kimlik ve Küreselleşme, Bursa: Asa Kitabevi. Eraydin, Ayda, (2008), The Impact of Globalisation on Different Social Groups: Competitiveness, Social Cohesion and Spatial Segregation in Istanbul, Urban Studies, 45(8) 1663-1691. Avrupa Kentsel Şartı, (1996) Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Yayınları, No:10, Ankara. Aytaç, Ömer (2006), “Mekân(in) Sosyolojisi: Toplumsalın Yeniden Kuruluşu”, Sosyoloji ve Coğrafya. Sosyoloji Yıllığı 15 (İç.), Ed.E.Ğribel-U.Özcan, İstanbul: Kızılelma Yayıncılık. Bali, Rıfat (2002), Tarz-ı Hayat'tan Life Style'a Yeni Seçkinler, Yeni Mekânlar, Yeni Yaşamlar, İstanbul: İletişim Yayınları. Baudrillard, Jean (1997), Tüketim Toplumu, Çev.H.Deliçaylı-F.Keskin, İstanbul: Ayrıntı Yayınları. Benhabib, Seyla (1996), “Kamusal Alan Modelleri”, Çev.D.Şahiner, Cogito, Sayı 8. Castells, Manuel (2006), Kimliğin Gücü. Enformasyon Çağı:Ekonomi, Toplum Kültür (2.cilt), Çev. Ebru Kılıç, İstanbul, İst, Bilgi Üni. Yayınları Bilgin, Nuri-Görenli, Melek (1996) “Kentsel Katılım ve Çoğulculuk, ”, Ed. Ferzan Bayramoğlu Yıldırım, Kentte Birlikte Yaşamak Üstüne, Dünya Yerel Yönetim ve Demokrasi Akademisi Yay., İstanbul. Çabuklu, Yaşar (2004), Postmodern Toplumda Kriz ve Siyaset, İstanbul, Kanat Kitap. Demir, Erol (2002) “Kamusal Alan ve İmge: Gençlik Parkının Değişen Anlamı”, Toplum ve Bilim, Sayı 94, Güz. Castells, Manuel (1983) The City and The Grassroots, A Cross-Cultural Theory of Urban Social Movement, Edvard Arnold, London. s.103. (Akt. Güçlü, a.g.e. 2002.) Erder, Sema (1996) İstanbul'da Bir Kent Kondu: Ümraniye, İletişim Yay., İstanbul. Erder, Sema (2002) Kentsel Gerilim, Um:ag Vakfı Yay., Ankara. Ergin, Nilüfer (2001), “Ortak Yaşam Alanı Olarak Heykel”, 21.Yüzyıl Karşısında Kent ve İnsan, Haz. F.Gümüsoğlu, İstanbul, Bağlam Yayınları. Fiske, John (1999), Popüler Kültürü Anlamak, Çev.S.İrvan, Ankara, Ark Yay. Giddens, Anthony (1993) Sosyoloji: Eleştirel Bir Yaklaşım, Çev. Ruhi Esengün,İsmail Öğretir, İhtar Yayıncılık, İstanbul. Güçlü (Özen), Sevinç (2002) Kentlileşme ve Göç Sürecinde Antalya'da Kent Kültürü ve Kentlilik Bilinci. Kültür Bakanlığı, Ankara. Habermas, Jürgen (1997), Kamusalın Yapısal Dönüşümü, Çev. T.Bora-M.Sancar, İstanbul, İletişim Yayınları. Harvey, David (2002) “ Sınıfsal Yapı ve Mekansal Farklılaşma Kuramı”, 20. Yüzyıl Kenti, İmge Kitabevi, İstanbul. Işık, Oğuz (1994), “Değişen Toplum/Mekân Kavrayışları: Mekânın Politikleşmesi, Politikanın Mekânsallaşması” Toplum ve Bilimi, Sayı 64-65, Kış. Kartal, Kemal (1986) “Türkiye'de Kent Araştırmaları”, Türkiye'de Sosyal Bilim Araştırmalarının Gelişimi, Der. Sevil Aruz, Sosyal Bilimler Derneği, Ankara. Keleş, Ruşen (2002) Kentleşme politikası, İmge Kitabevi Yay., Ankara. Keleş, Ruşen (1978) Türkiye'de Şehirleşme, Konut ve Gecekondu, Gerçek Yayınevi, İstanbul. Kırkpınar, Leyla (2001) Türkiye'de Toplumsal Değişme ve Kadın, Kültür Bakanlığı Yay., Ankara. Kömeçoğlu, Uğur (2003) “Örtünme Pratiği ve Toplumsal Cinsiyete İlişkin Mekânsal Bir Etnografi” Doğu Batı, Sayı, 23. Kömeçoğlu, Uğur (2005), “Kamusal Alan: Katılım ve Dışlama Güçleri Arasındaki Diyalektiğin Biçimi”, Sivil Bir Kamusal Alan (içinde), İstanbul, Kaknüs Yayınları. Kurtuluş, Hatice, (2005), İstanbul'da Kentsel Ayrışma, Bağlam Yayınları, İstanbul.

Urban Stud 2008; 45; 1663.

Kurtuluş, Hatice (2005), “Kente Bir Sosyo-Mekânsal Ölçek Olarak Bakmak ve ‘Kentsel Dönüşüm’”, Evrensel Kültür, Sayı 164, Ağustos.

Lefebvre, Henri (1998) Modern Dünyada Gündelik Hayat, Çev. I.Gürbüz, İstanbul, Metis Yayınları.

Pınarcıoğlu, Melih-Işık, Oğuz (2001) “1980 Sonrası Dönemde Kent Yoksulları Arasında Güce Dayalı Ağ İlişkileri: Sultanbeyli Örneği” Toplum ve Bilim, Yaz, İstanbul.

Robins, K. (1996) “Interrupting Identities:Turkey/Europe”,Questions of Identity Stuart Ed.Hall, Paul du Gay, Londra.

Sargın, Güven Arif, (2002), “Kamu, Kent, Politika”, Ankara’nın Kamusal Yüzleri Başkent Üzerine Mekân-Politik Tezler, Der. G.A. Sargın, İstanbul, İletişim Yayınları.

Sarıbay, Ali Yaşar (1996) “ Kent:Modernleşme ile Postmodernleşme Arasında Köprü”, Ed. Ferzan Bayramoğlu Yıldırım, Kentte Birlikte Yaşamak Üstüne, Dünya Yerel Yönetim ve Demokrasi Akademisi Yay., İstanbul.

Schüler, Harald (2000) “Secularism Religion of an Alliance”, Civil Society In The Grip Of Nationalizm, Studies On Political Culture In Contemporary Turkey, Ed. By Stefanos Yerasimos, Günter Seafer, Karin Vorhoff, Orient-Institute, Institut Français D’Etudes Anatoliennes, İstanbul.

Sennett, Richard (1996); Kamusal İnsanın Çöküşü (Çev: S.Durak-A.Yılmaz), İstanbul: Ayrıntı Yay.

Smith, Philip, (2005), Kültürel Kuram, Çev. S.Güzelsarı-İ.Gündoğdu, İstanbul, Babil Yayınları.

Tekeli, İlhan (1996) “Türkiye’de Çoğulculuk Arayışları ve Kent Yönetimi Üzerine”, Ed. Ferzan Bayramoğlu Yıldırım, Kentte Birlikte Yaşamak Üstüne, Dünya Yerel Yönetim ve Demokrasi Akademisi Yay., İstanbul.

Uğur, Aydın, (2002), Kültür Kıtası Atlası, Kültür, İletişim, Demokrasi, İst: Yapı Kredi Yayınları.

Urry, John, (1999), Mekânları Tüketmek, Çev. R.G.Ögdül, İstanbul, Ayrıntı Yayınları

Yazan, Ümit Meriç (1995) “Cemaatten Topluma, Toplumdan Cemaate Kimlik Ayrışması”, Türk Sosyoloji Dergisi, Genç Sosyologlar Derneği Yayını, İstanbul.

Wirth, Louis (2002) “Bir Yaşam Biçimi Olarak Kentlileşme” ”, 20. Yüzyıl Kenti, İmge Kitabevi, İstanbul.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Kentsel ayrışma - Tanımlar
2	Kentsel ayrışma ve küreselleşme
3	Kentsel mekansal ayrışma
4	Kentsel toplumsal ve kültürel ayrışma
5	Kentlerin yeni mekansal örüntüsü
6	Kentsel dönüşüm
7	Soylulaştırma - kapalı konutlar
8	Ayrışma ve yönetim
9	Ayrışma ve planlama
10	Kentsel toplumsal uzlaşılar, dinamikler ve aktörler
11	Ayrışmanın sosyolojisi
12	Bütünleşme ve yoksulluk
13	Ayrışma ve katılım
14	Genel değerlendirme

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 728	Devlet, Sınıf ve İktidar	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Bu ders, devlet, sınıf ve iktidar kavramlarını incelemekte çağdaş siyasal teoride hem bir kavram hem de bir gerçeklik olarak bunların konu edilişi ve kavranışı üzerinde durmaktadır. Bu bağlamda, söz konusu temel kavramlarla ilişkili egemenlik, hegemonya, meşruiyet, zor, özerklik, patriyarka, demokrasi gibi çok çeşitli fakat bunlarla sınırlı olmayan konular dersin kapsamında ele alınacaktır. Bu ders, devlet, sınıf ve iktidar kavramları etrafında gelişen zengin bir literatürle doğrudan veya dolaylı olarak temas kuracaktır. Farklı kuramsal bakış açılarının ele alınacağı ders sosyal bilimlerin en zor ve en tartışmalı araştırma nesnelerinden biri olan devletin eleştirel kavranışına yardımcı olmayı amaçlamaktadır.
İçerik	2020-21 Akademik yılı Güz Döneminde bu ders konuyu özel bir tartışma alanı bağlamında ele alacaktır. 11 Mart 2020'de Dünya Sağlık Örgütü tarafından pandemi olarak ilan edilen COVID-19 salgının neden olduğu sağlık krizinin yarattığı koşullar dünyanın pek çok coğrafyasında devleti yeniden siyasal tartışmanın merkezine taşıdı. Bu derste karmaşık bir toplumsal gerçeklik olan devlet, toplumsal iktidar ve sınıf perspektifleri üzerinden, sağlık krizi olarak başlayan ve önce ekonomik ve giderek de siyasal ve toplumsal krizlere neden olan bu küresel ve yerel dinamiklerin kristalize ettiği ilişkiler bağlamında ele alınacaktır.
Kaynaklar	Block, F. (1987). Beyond Relative Autonomy: State Managers as Historical Subjects (1980). Revising State Theory Essays in Politics and Postindustrialism, Philadelphia: Temple University, pp. 81-96. Carnoy, M. (1984). The State and Political Theory, Princeton: Princeton University Press

Chibber, V. (2017). Rescuing Class from the Cultural Turn. Catalyst 1(1), pp. 26-55.

Jessop, B. (2001). Bringing the State Back In (Yet Again): Reviews, Revisions, Rejections, and Redirections, International Review of Sociology: Revue Internationale de Sociologie, 11:2, 149-173.

Jessop B. (2010). Redesigning the State, Reorienting State Power, and Rethinking the State. Handbook of Politics. Handbooks of Sociology and Social Research. Leicht K.T., Jenkins J.C. (eds), New York, NY: Springer, pp. 41-61.

Laclau, E. (1977). The Specifcity of the Political (1975). Politics and Ideology in Marxist Theory. Capitalism, Fascism, Populism. London: NLB, pp. 51-79.

Marx, K. (1996). A Contribution to the Critique of Political Economy. Later Political Writings of Karl Marx, ed. Terrell Carver, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 158-161.

Meiksins, P. (1986). Beyond the Boundary Question. New Left Review I/157.

Miliband, R. (1970). The Capitalist State - Reply to N. Poulantzas. New Left Review, 59, 53-60.

Miliband, R. (1973). Poulantzas and the Capitalist State. New Left Review, 82, 83-92.

Miliband, R. (1983). State Power and Class Interests. New Left Review, 138, 57-68.

Offe, C. and H. Wiesensthal (1980). Two Logics of Collective Action: Theoretical Notes on Social Class and Organization Form. Political Power and Social Theory, vol. 1, pp. 67-115.

Poulantzas, N. (1969). The Problem of the Capitalist State. New Left Review, 58, 67-78

Poulantzas, N. (1973). On Social Classes. New Left Review I/78

Poulantzas, N. (1976). The Capitalist State: A Reply to Miliband and Laclau. New Left Review, 95, 63-83

Prezeworski, A. (1977). Proletariat into a Class. Politics & Society 7(4), pp. 343-401.

Skocpol, T. (2002). Bringing the State Back In: Strategies of Analysis in Current Research (1985). Bringing the State Back in. Peter Evans, Dietrich Rueschemeyer, Theda Skocpol [eds.], Cambridge: Cambridge University Press, pp. 3-37.

Therborn, G. (2012). Class in the 21st Century. New Left Review, (78), 5-29.

Therborn, G. (2020). Dreams and Nightmares of the World's Middle Classes. New Left Review II/124, pp. 63-87.

Yalman, G. (2012). Devlet. Siyaset Bilimi: Kavramlar, İdeolojiler, Disiplinler Arası İlişkiler, İstanbul: Yordam, pp. 69-85.

Wood, E. M. (1981). The Separation of the Economic and the Political in Capitalism. New Left Review, 127, 66-95.

Wood, E.M. (2001). İlişki ve Süreç Olarak Sınıf. Praksis, 1, 92-119.

Wright, E.O. (1976). Class Boundaries in the Advanced Capitalist Societies. New Left Review I/98.

Wright, E. O. (1996). Bureaucracy and the State (1974). Class, Crisis and the State, 181-225.

Wright. E.O. (2009). Understanding Class. New Left Review II/60, pp. XXXX.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Giriş - Dersin sunumu
2	Devleti kavramsallaştırmak
3	Devlet iktidarının doğası
4	Devletin özerkliği
5	Sınıfı kavramsallaştırmak
6	Sınıf sınırları ve orta sınıflar
7	Kolektif eylem ve sınıf failliği
8	Devlet iktidarı vs sınıf iktidarı
9	Covid-19 pandemisinde devlet ve sınıflar
10	Pandemi devleti: devletin geri çekilişi mi geri dönüşü mü?
11	Aşağıdan pandemi yönetimi: sınıftan kaçış mı sınıfa dönüş mü?
12	Devletsiz pandemi yönetimi: korporasyonların pandemiye tepkisi
13	Kapitalist devlet ve pandemide sınıf mücadelesi

14 Hafta	Kapanıs ve genel değerlendirme
	Konu Başlıkları

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 729	Çağdaş Politik Felsefe	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Objectif principal du cours est en s'appuyant sur les disciplines de l'anthropologie, sociologie, histoire et science politique, d'analyser l'autorité étatique et sa permanence dans l'espace et dans le temps par l'intermédiaire des rites et symboles politiques. Le cours se focalise surtout sur la construction de l'identité nationale et sur la question de l'invention de la tradition à travers les cérémonies et les symboles étatiques.
İçerik	Suite à deux cours introductifs nous aborderons les rituels étatiques pratiqués dans l'Empire ottoman. Ultérieurement nous étudierons le rapport de la république à son passe ottoman; rapport crée artificiellement sur un registre d'antagonisme entre ancien/nouveau qui se cristallise notamment dans les

	rites et symboles politiques. Dans la dernière partie nous expliquerons le rôle joué par des rites et symboles étatiques dans la construction de l'identité nationale en Turquie.
Kaynaklar	Eric. J. Hobsbawm- Geleneğin icadı. Agora kitaplığı, 2006. Benedict Anderson- Hayali Cemaatler. Metis yay., 2007. Ernest Gellner- Milliyetçiliğe Bakmak. iletişim yay., 1998. Marc Abeles- Devletin antropolojisi. Kesit yay., 1998. Sibel Bozdoğan- Modernizm ve ulusun inşası. Erken Cumhuriyet Türkiye'sinde mimari kültür. Metis yay., 2002. Hakan T. Karatepe- Padişahım çok yaşa. Osmanlı devletinin son zamanında merasimler. Kitap yay., 2004. Caner Onay- Tören, kutlama ve saha içi gösteri teknikleri. Nobel, 2004. Esra Özyürek- Modernlik nostaljisi: Kemalizm, laiklik ve gündelik hayatta siyaset. Boğaziçi Üniversitesi yay., 2008. Arzu Öztürkmen- Türkiye'de folklor ve milliyetçilik. İletişim yay., 1998. Seyfi Öngider- İki şehrin hikayesi. Ankara İstanbul çatışması. Aykırı yay., 2003. Neşe G. Yeşilkaya- Halkevleri: İdeoloji ve mimarlık. İletişim yay., 1999. Selim Deringil- Simgeden Millete. II. Abdülhamid'den Mustafa Kemal'e devlet ve millet. İletişim yay., 2007. Birol Caymaz- Türkiye'de Vatandaşlık. Resmi ideoloji ve yansımaları. Bilgi Üniversitesi yay., 2007. Sibel Özbudun- Ayinden törene. Anahtar kitaplar, 1997

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 730	Modern Ortadoğu'da Siyaset ve Toplum	1	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	
İçerik	
Kaynaklar	

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 634	Kentsel Politikalar	2	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Bu ders temelde kente, kentteki karar mekanizmalarına, kentsel güçlere ve modern kentin sorunlarına yöneliktir. Bu bağlamda anılan konular politika üretme ve uygulama pratikleri üzerinden geliştirilen tartışmalar ile işlenmektedir. Farklı bilim alanlarından gelen katılımcılara kent geçleneksel yapısı ve günümüzde ortaya çıkan "modern" yapısı bağlamında irdelenmekte, geleneksel yaklaşımlar ele alınmakta ve bunların koşutunda konu günümüze taşınmaktadır. Gelişim ve dönüşümün kentlerdeki görünümü ,irdelenmekte ve tartışılmaktadır.
İçerik	Ders ilk iki hafta kentin tanıtımı ile başlamaktadır. daha sonraki haftalarda sırasıyla karar mekanizmaları, kentsel güçler, ve kentsel politikalar konularına yönelmektedir. Dersin haftalara dağılımı genel hatları ile; 1. Hafta; Dersin genel tanıtımı,

	2. Hafta; Geleneksel kent ve tanımları - oluşumu, 3. Hafta; Kent kuramları - Geleneksel ve modern (çağdaş) kent kuramları, 4. Hafta; Karar mekanizmaları - Tanımları ve kuramsal yaklaşımlar, 5. Hafta; Karar mekanizmalarının kentteki konumları ve etkinlikleri, 6. Hafta; Kentsel güç odakları - tanımlar ve kuramsal yaklaşımlar, 7. Hafta; Karar mekanizmaları içinde Kentsel güçlerin konumları, 8. Hafta; Karar mekanizmalarının kentsel yönetimler ile ilişkileri, 9. Hafta; Kentsel politika üretim süreçleri, 10. Hafta; Kentsel politika örnekleri üzerinden tartışma, 11. Hafta; Kentsel sorunlar (İstanbul örneğinden yola çıkılarak) 12. Hafta; İrdelenen sorunlar üzerinden kentsel politika üretme, 13. Hafta; Önerilerin değerlendirilmesi ve tartışılması, 14. Hafta; Genel değerlendirme. olarak tasarlanmıştır.
Kaynaklar	Kısa Kaynakça; Bernstein, R. (2017, 06 14). An Introduction to the Public Policy-making Cycle. 04 14, 2020 tarihinde Point Park University Online: https://online.pointpark.edu/public-administration/policy-making-cycle/ adresinden alındı Davies, J. S., & Imbroscio, D. L. (2017). Kentsel Politika Teorileri. İstanbul: Litera Yayıncılık. Dikeç, M. (2005). Space, politics, and the political (Cilt 23). Environment and Planning D: Society and Space. Djordjevic, M. (2006). The Effect of Strategic Planning on Urban Governing Arrangements: The Politics of Developmental Planning in Budapest and Warsaw. Doctoral Dissertation, Budapest: Central European University, Department of Political Science. Esgün, T. G. (2012). Jacques Rancière'de Siyasetin Olanağı ve Demokrasi. Felsefe Arşivi, 36(1), 17-28. Güler, M. (2011). Kentsel Haklar, Kapitalizm ve Katılım. Ankara Üniversitesi, SBF Dergisi, 49-71. Harcourt, H. M. (2020). American Government. 04 14, 2020 tarihinde CliffsNotes: https://www.cliffsnotes.com/study-guides/american-government/public-policy/the-policy-making-process adresinden alındı Harvey, D. (2012). Yaratıcı Yıkım Olarak Neoliberalizm. Atılım Sosyal Bilimler Dergisi, 2(2), 67-88. Judge, D., Stoker, G., & Wolman, H. (1995). Theories of Urban Politics. London: Sage Publications. Kaya, M. (2009). Küreselleşme Yaklaşımları. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi(13), 1-16. Kılınç, A. (2016). Kent Yönetiminde Tol Haritası Sorunsalı: Kentsel Politika. Memleket Siyaset Yönetim, II(26), 25-46. Kılınç, A. (2016). Kent Yönetiminde Yol Haritası Sorunsalı: Kentsel Politika. Memleket Siyaset Yönetim, II(26), 25-46. Kitschelt, H. (1986). Four Theories of Public Policy Making and Fast Breeder Reactor Development. International Organization, 40(1), 65-104. 04 11, 2019 tarihinde www.jstor.org/stable/2706743 adresinden alındı Kızanlıklı, M. M., Koç, H., & Kılıçlar, A. (2016). Örgütsel Güç ve Gücün Kaynakları Üzerine Kavramsal bir İnceleme. İşletme Araştırmaları Dergisi, s. 487-504. Levend, S. (2015). Kente İlişkin Plan Kararlarının Üretilmesine Yön Veren Güç İlişkilerinin İrdelenmesi. Basılmamış Doktora Tezi. Konya: Selçuk Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü. Lowndes, V. (2012). New Institutionalism and Urban Politics. J. S. Davies, & D. L. Imbroscio içinde, Theories of Urban Politics (s. 91-105). Los Angeles, London, New Delhi: Sage Publications Ltd. Magnusson, W. (1985). Urban Politics and the Local State. Studies in Political Economy(16), 111-142. Melosi, M. V. (1993). The Place of the City in Environmental History. Environmental History Review, 17(1), 1-23. Özer, M. A. (2002). Kentsel İyi Yönetim (Governance) Modeli. G. Ü. İ. İ. B. F. Dergisi(2), 163-188. Rancière, J. (1995). La méésentente: politique et philosophie. Paris: Galilée (Eng. transl. Disagreement: Politics and Philosophy. Minneapolis : MN: University of Minnesota Press). Rancière, J. (1998). Aux bords du politique. Paris: Gallimard (Eng. transl. On the Shore of Politics. London: Verso). Rancière, J. (1998). Aux bords du politique. Paris: Galimard. Rose, N. (1999). Powers of Freedom: Reframing Political Thought. Cambridge: University Press Cambridge. Rossi, U., & Vanolo, A. (2012). Urban Political Geographies. A Global Perspective. London: Sage Publications. Virno, P. (1996). Virtuosity and Revolution: The Political Theory of Exodus. P. Virno, & M. Hardt içinde, Radical Thought in Italy: A potential Politics (s. 189-209). Minneapolis: Minnesota University Press.

Wanna, J. (1991). Community Power Debates: Themes, Issues, and Remaining Dilemmas. Urban Policy and Research, 9(4), 193-208. doi:10.1080/08111149108551470

Yıldız, H. (2017, 03 15). Türkiye'de Kentsel Politika ve Konut Politikası. yerelyönetimblog:

<https://yerelyönetimblog.com/2017/03/15/turkiyede-kentsel-politika-ve-konut-politikasi/> adresinden alındı

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Dersin tanıtılması ve organizasyonu. Ders tanıtım belgesinin dağıtılması ve kaynakların genel tanıtımı. Adayların konu seçimi ve sunum planının yapılması.
2	Kavramsal çerçeve ve tarihsel arkaplanın sunulması.
3	Marx ve Engels'in din çözümlemesi.
4	Weber'de sekülerleşme süreci ve din
5	Durkheim'ın din tanımı ve seküler dinsellik
6	Tocqueville'de din. Amerika örneği.
7	Osmanlı devletinde dini ve seküler bayramlar
8	Ulusçuluk teorileri ve geleneğin icadı
9	Ara sınav
10	Geleneğin icadı : Cuma selamlığı Armai osmani ve mızıkai hümayun
11	Tek parti döneminde Atatürk imgesinin kuruluşu
12	Milli sembol olarak Atatürk anıt heykelleri
13	Ulus devletin model başkenti. Ankara
14	Modern Türkiye'de milli bayramlar

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 602	Sosyal Bilimlerde Yöntemler (Seminer)	2	0	0	0	0	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Zorunlu
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Doktor adaylarının bir araştırma projesi oluşturarak metodolojik çerçevede saha çalışmasını da içeren bir şekilde araştırmayı sonuçlandırıp dersin sorumlusu öğretim üyeleriyle yazılı ve sözlü olarak paylaşmaları.
İçerik	Seminelerde her dönem adaylara siyaset biliminin araştırma alanından değişik konular verilmektedir.
Kaynaklar	FLYVBJERG Bent, Making Social Science Matter, Cambridge University Press, 2001. ALBARELLO Luc, Apprendre à rechercher, Eds. de Boeck Université, 3e édition, Bruxelles, 2007. WILKINSON Sue, "How useful are focus groups in feminist research?" in Barbour, R & Kitzinger, J (eds) Developing Focus Group Research: politics, theory and practice, Sage, 1999.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 622	İkinci Meşrutiyet, 1908-1918	2	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	
İçerik	
Kaynaklar	

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 616	Yerel Siyaset, Siyasal Katılım ve Yurttaşlık	2	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Bu dersin temel amacı yerel siyaset ve kentsel politika alanında öne sürülen temel yaklaşımlar ve tartışmalarve metodolojik yaklaşımlara öğrencileri aşına kılmaktır.
İçerik	Bu ders kapsamında öncelikle kentsel politika alanındaki teorik yaklaşımlar ele alınmaktadır. Öncelikle kentsel politikada kimlerin müdahil ve etkin olduğu, siyasi süreçlerin politikaları nasıl belirlediği üzerinde durulmaktadır. Bu çerçevede kentsel politika alanının demokratikleşmesi, kararlara vatandaşların katılımı, ve yönetim kavramlarının tartışılması hedeflenmektedir.
Kaynaklar	Davies, JS and Imbroscio, DL (eds) (2011) Theories of Urban Politics, 2nd ed. London, Sage. Judge et al. (1995) Theories of Urban Politics, London, Sage. Vogel, R.K. (1997) Handbook of Resaerch on Urban Politics and Policy in the US, Greenwood Press. Judd, Dennis R. 2005. "Everything is Going to Hell: Urban Scholars as End-Times Prophets," Urban Affairs Review 41: 119-31. Sapotichne, Joshua, Brian D. Jones, and Michelle Wolfe. 2007. "Is Urban Politics A Black Hole? Analyzing the Boundary Between Political Science and Urban Politics," Urban Affairs Review 43: 76-106. Eliçin, Yeşeren (2011) Küreselleşen Kent ve Sosyal Hareketler, Mülkiye Dergisi, 270, 139-156 Slater, T. (2006). The Eviction of Critical Perspectives from Gentrification Research. International Journal of Urban and Regional Research, 30, 737-757. Arapkırlioğlu, K. (2007) "Kentli kimliği ve kentsel siyasal hareketler", Mengi, A.(ed.) Yerellik ve Politika:Küreselleşme Sürecinde Yerel Demokrasi, Ankara, İstanbul, İmge kitabevi, 193-210. Bademli R. (1977) Alıntılar I, Ankara, METU, Dept. of City & Regional Planning Course outline series 5. Biarez, S. (1989) Le pouvoir local, Paris : Economica, s : 9-12, 49-96 Davies, JS and Imbroscio (2011) Theories of Urban Politics, 2nd ed., Sage. Erder, S. İncioğlu, N. (2008) Türkiye'de Yerel Politikanın Yükselişi, İstanbul, Bilgi Üniv. Yay. Goss, S. (2001) Making local governance work, NY : Palgrave ; 11-33, 34-62 John Peter, Local governance in Western Europe, Sage, 2002, 320.8/JOH Jones, M, Jones, R., Woods M. (2004) An Introduction to Political Geography Space, Place and Politics Roulegde, 2004. Kurtoğlu, A. (2003) Hemşehrilik ve Şehirde Siyaset, İstanbul, İletişim Yay. Manchester Plays Games: Exploring the Local Politics of Globalisation, Allan Cochrane, Urban Studies, 1360-063X, Volume 33, Issue 8, 1996, Pages 1319 – 1336 Nicholls, W. J. The Urban Question Revisited: The Importance of Cities for Social Movements, International Journal of Urban and Regional Research, Journal Compilation, 2008, 841-859 Pippa Norris (ed). Critical citizens : global support for democratic governance, NY: Oxford Univ. Press, 1999. 312.8 CRI 1999.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Pluralizm
2	Elit Teorisi ve "Growth Machines"
3	Rejim teorisi ve kentsel politika
4	Marksizm ve kentsel politi
5	Yeni kurumsalcılık ve kentsel politika
6	Bölgecilik ve kentsel politika
7	Yönetişim
8	Vatandaşlık ve kentsel politika
9	Kentsel sosyal hareketler
10	Cinsiyet ve kentsel politika
11	Fakirlik, eşsizlik ve kentsel dışlanma
12	Sosyal Kapital
13	Kentsel yıpranma ve yenileme
14	Kentsel politika ve araştırma

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SP 618	Türk Siyasal Hayatının Sosyolojisi	2	3	0	0	3	8

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Doktora
Dersin Amacı	Dersin amacı “modern devlet” örgütlenmesinin Avrupa bağlamında şekillenmesini, bunun diğer coğrafyalara yayılmasını ve özellikle Osmanlı İmparatorluğu ve Türkiye Cumhuriyeti’ndeki biçimlenişini incelemektir. Buna ek olarak bu ders çerçevesinde siyaset sosyolojisine dair temel kavramlar ortaya koyulacak ve Türkiye siyasal hayatı siyasal aktörler, kurumlar ve değerler açısından incelenecektir.
İçerik	Bu ders çerçevesinde ilk aşamada siyaset bilimi ve siyaset sosyolojisi arasındaki farklar ve ortak noktalar ortaya koyulacaktır. Dersin büyük bir kısmını oluşturacak izleyen bölümde “modern devlet”in oluşma süreci ve bileşenleri üzerinde durulacak ve bu örgütlenmenin Osmanlı İmparatorluğu’ndaki yapı ile kıyaslamasını yapan yazarların fikirleri eleştirel bir açıdan incelenecektir. Dersin diğer büyük kısmını oluşturan bölümde ise Türkiye’nin toplumsal ve siyasal yapısını analiz etme yöntemlerinden biri olan merkez-çevre yaklaşımı üzerinde durularak bu yaklaşımın katkıları ve eksik yanları incelenecektir. Buna ek olarak kemalizm, ordu, işadamları gibi değer, aktör ve kurumlardan hareketle Türkiye toplumunun ve siyasetinin panoraması ortaya koyulacaktır.
Kaynaklar	-Nur Vergin, Siyasetin Sosyolojisi. Kavramlar, Tanımlar, Yaklaşımlar, Bağlam yayınları, İstanbul, 2003, “Siyaset sosyolojisi ve tanımı”, p.11-18. -Gianfranco Poggi, Devlet. Doğası, Gelişimi ve Geleceği, (Çeviren Aysun Babacan), İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2007 [1990]. -Leo Huberman, Feodal Toplumdan Yirminci Yüzyıla, (Çeviren Murat Belge), İletişim yayınları. -Şerif Mardin, “Türk siyasasını açıklayabilecek bir anahtar : Merkez-çevre ilişkileri”, Türkiye’de toplum ve Siyaset. Makaleler 1, İletişim yayınları, 1990, p.30-66. -Fethi Açıkel, “Entegratif toplum ve muarızları : ‘Merkez-çevre’ paradigması üzerine eleştirel notlar”, Toplum ve Bilim, no.105, 2006, sf.30-69. -Çağlar Keyder, Türkiye’de Devlet ve Sınıflar, İstanbul, İletişim yayınları, 1995 [1989], Bölüm I, “Kapitalizm gelmeden önce”, p.15-38. -Karen Barkey, Eşkiyalar ve Devlet. Osmanlı Tarzı Devlet Merkezileşmesi, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1999, p.1-24. -Yonca Köksal, “Sosyal Kontrol Sistemleri: 19. Yüzyıl Osmanlı İmparatorluğu’nda “Devlet-Toplum” İlişkileri”, in F. Ergut, A. Uysal (der.), Tarihsel Sosyoloji, Stratejiler, Sorunsallar ve Paradigmalar, Ankara, Dipnot Yayınları, 2007, p.111-141. -Levent Gönenç, “2000’li yıllarda merkez-çevre ilişkilerini yeniden düşünmek”, Toplum ve Bilim, no.105, 2006, sf.129-152. -Dominique Schnapper, La Communauté des citoyens. Sur l’idée moderne de nation, Gallimard, 1994, chapitre V, p.157-168. -Ernest Renan, Qu’est-ce qu’une nation?, Pocket, 1992 [1882], (les extraits). -Afetinan, Medeni Bilgiler ve M. Kemal Atatürk’ün El Yazıları, Ankara, T.T.K. Basımevi, 1998 [1931], (les extraits). -Recep Peker, İnkılâp dersleri, İletişim yayınları, İstanbul, 1984 [1935], (les extraits). p.13-23; 32-34; 47-49; 54-55; 62-64; 86-87. -Ahmet Yıldız, “Ne Mutlu Türküm Diyebilene”. Türk Ulusal Kimliğinin Etno-Seküler Sınırları (1919-1938), İstanbul, İletişim yayınları, 2001, p.196-216.

-Suavi Aydın, “Cumhuriyet’in İdeolojik Şekillenmesinde Antropolojinin Rolü: Irkçı Paradigmanın Yükselişi ve Düşüşü”, Modern Türkiye’de Siyasi Düşünce. Kemalizm, cilt 2, İstanbul, İletişim yayınları, 2001, p.344-369.

-Ayşe Buğra,Devlet ve İsadamları, İletişim yayınları, 1995, p.

enderes Çınar, “Yükselen değerlerin işadamları cephesi: MÜSİAD”, Birikim, no.95, Mart 1997, p.52-56.

-Rıfat Bali, Tarzı Hayat’tan Life Style’a Yeni seçkinler, yeni mekanlar, yeni yaşamlar, İstanbul, İletişim yayınları, 2004, p.17-134; 345-362.

-İlgili mevzuat, bildirimler, radyo-tv konuşması.

-Ali Bayramoğlu, “Asker ve Siyaset”, içinde A. İnşel ve A. Bayramoğlu, Bir Zümre, Bir Parti. Türkiye’de Ordu, Birikim Yayınları, p.59-118.

-Ümit Kardaş, “Askeri Gücün Anayasal Bir Yargı Alanı Yaratması ve Yürütme Erkini Etkin Bir Şekilde Kullanması”, içinde A. İnşel ve A. Bayramoğlu, Bir Zümre, Bir Parti. Türkiye’de Ordu, Birikim Yayınları, p.295-310.

-Ümit Cizre, “Egemen İdeoloji ve Türk Silahlı Kuvvetleri: Kavramsal ve İlişkisel Bir Analiz”, içinde A. İnşel ve A. Bayramoğlu, Bir Zümre, Bir Parti. Türkiye’de Ordu, Birikim Yayınları, p.135-161.

-Ahmet İnşel, “Cet État n’est pas sans propriétaires !” Forces prétorienne et autoritarisme en Turquie”, in O. Dabène, V. Geisser et G. Massardier (dir.), Autoritarismes démocratiques et démocraties autoritaires au XXI siècle, La Découverte, 2008, p.133-153.

-Ahmet İnşel, “Giriş”, Modern Türkiye’de Siyasi Düşünce. Kemalizm, cilt 2, İstanbul, İletişim yayınları, 2001, p.17-27.

-Nur Betül Çelik, “Kemalizm: Hegemonik Bir Söylem”, Modern Türkiye’de Siyasi Düşünce. Kemalizm, cilt 2, İstanbul, İletişim yayınları, 2001, p.75-91.

-Ecehan Balta, “Toplumsal Hareketler Üzerine Tartışmak İçin Birkaç Başlık”, YeniYol, Yaz 2006, p.16-37.

-Mustafa Kemal Coşkun, “Süreklilik ve Kopuş Teorileri Bağlamında Türkiye’de Eski ve Yeni Toplumsal Hareketler”, Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, 61-1, p.67-102.

-Ayşen Uysal, “Maintien de l’ordre et risques liés aux manifestations de rue”, in Gilles Dorronsoro, La Turquie conteste. Mobilisation sociales et régimes sécuritaire, éditions CNRS, 2005, p.31-49.

-Pierre Bourdieu, “L’opinion publique n’existe pas”, Questions de sociologie, Édition de Minuit, 1984.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Dersin tanıtımı ve giriş -Dersin kavramları -Siyaset bilimi ve siyaset sosyolojisi
2	Devlet ve Bileşenleri (1) Devletsiz iktidardan “modern” devlete -Feodal yapı
3	Devlet ve Bileşenleri (2) -Modern devletin oluşumu -Toplumsal katmanlaşma
4	Devlet ve Bileşenleri (3) Osmanlı İmparatorluğu ve Türkiye Cumhuriyeti örneği. -“merkez-çevre” ilişkileri ve bu yaklaşımın eleştirileri.
5	Okuma metinlerinden hareketle tartışma
6	Devlet ve Bileşenleri (4) -“Yurttaşlar cemaati” : Ulusal kimliğin iki yüzü
7	Aktörler, değerler ve kurumlardan hareketle Türkiye siyasal hayatının sosyolojisi: (1) -İşadamları
8	Okuma metinlerinden hareketle tartışma
9	Aktörler, değerler ve kurumlardan hareketle Türkiye siyasal hayatının sosyolojisi: (2) -Ordu
10	Aktörler, değerler ve kurumlardan hareketle Türkiye siyasal hayatının sosyolojisi: (3) -Kemalizm
11	Okuma metinlerinden hareketle tartışma
12	Aktörler, değerler ve kurumlardan hareketle Türkiye siyasal hayatının sosyolojisi: (4) -Siyasal katılım, toplumsal hareketler
13	Aktörler, değerler ve kurumlardan hareketle Türkiye siyasal hayatının sosyolojisi: (5) -Sosyalleşme, kamuoyu, medya
14	Okuma metinlerinden hareketle tartışma. Ödevlerin değerlendirilmesi Genel değerlendirme ve sonuç

