

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 528	Hukuk, Toplum ve Adalet	1	3	0	0	3	7,5

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Fransızca
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	Hukuk ve adalet sosyolojisinin çalışma alanının tanımlanması; perspektiflerinin ve temel temalarının tartışılması.
İçerik	Hukuk nedir? Kaynakları nelerdir? Hukuk düzenini oluşturan etmenler nelerdir? Sosyoloji hukuka nasıl bakmaktadır? Hukuk için sosyoloji ne ifade etmektedir? Dersin birincil amacı bu ve benzeri soruları hukuk sosyolojisi literatürünün sunduğu kuramlar ve kavramlar aracılığıyla irdelemek; hukuksal olguların toplumsal olgularla ilişkisini güncel olaylar üzerinden örneklemelerle tartışmaktır. Bu tartışmalar bizi adalet üzerine sorular sormaya sevk edecektir.
Kaynaklar	Zorunlu okumalar - Pierre Lascombes, « Changer le droit, changer la société : le moment d'un retournement », Genèses 77, déc. 2009, pp. 110-123. - Werner Ackermann, Benoit Bastard, Heleen Ietswaart, « La diffusion de l'innovation dans l'institution judiciaire », Annales des Mines, n° 17, décembre 1989, pp. 4-13. - Friedrich A. Hayek, « Droit public, droit privé », in Hayek, Droit, législation et liberté, Paris, Puf-Quadrige, 1995, pp. 158-161. Pour le présent extrait : Frédéric Rouvillois, (Textes choisis & présentés par), Le droit, Paris, GF Flammarion, 1999, pp. 195-202. - Hans Kelsen, « Unité et cohérence de l'ordre normatif », in Kelsen, Théorie pure du droit, Paris, Dalloz, 1962, p. 299 et pp. 273-278. Pour le présent extrait : Frédéric Rouvillois, (Textes choisis & présentés par), Le droit, Paris, GF Flammarion, 1999, pp. 186-194. - Platon, « Les lois non écrites », in Platon Les lois, Paris, Gallimard, 1950, pp. 868-869. Pour le présent extrait : Gabrielle Radica, (Textes choisis & présentés par), La loi, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 96-99. - Montesquieu, « Les lois injustes », in Montesquieu, De l'esprit des lois, Paris, GF-Flammarion, 1979, pp. 465-470. Pour le présent extrait : Gabrielle Radica, (Textes choisis & présentés par), La loi, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 141-148. - Cesare Beccaria, « Les lois pénales », in Beccaria, Des délits et des peines, Paris, GF-Flammarion, 1965, pp. 64-66. Pour le présent extrait : Gabrielle Radica, (Textes choisis & présentés par), La loi, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 92-96. - Carl Schmitt, « La loi désigne l'ordre concret de la société », in Schmitt, Les trois types de pensée juridique, Paris, Puf, 1995, pp. 74-78. Pour le présent extrait : Gabrielle Radica, (Textes choisis & présentés par), La loi, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 64-70. - Jacques Commaille, « La construction d'une sociologie spécialisée. Le savoir sociologique et la sociologie juridique de Jean Carbonnier », L'Année sociologique, 2007, 57, n° 2, pp. 275-299. - Henri Lévy-Bruhl, « Définition du droit », in Lévy-Bruhl, Sociologie du droit, Paris, Puf, 1990 (7ème édition), pp. 5-38. - « Les sources du droit », pp. 39-79. - « Les facteurs d'évolution du droit », pp. 80-86. - Emile Durkheim, « L'origine de l'idée de droit », Revue philosophique, 1893, 35, pp. 290-296. Pour la présente version : pp. 3-10. - Emile Durkheim, « Deux lois de l'évolution pénale », Année sociologique, vol. IV, 1899-1900, pp. 245-273. - Dragan Milovanovic, "Karl Marx: Law in a Political Economy", in D. Milovanovic, "An Introduction to the Sociology of Law", Monsey, New York, Criminal Justice Press, 2003, pp. 77-105. - François Chazel, « Communauté politique, Etat et droit dans la sociologie webérienne : grandeur et limites de l'entreprise », L'Année sociologique, 2009/2, Vol. 59, pp. 275-301.

- Alan Hunt, Gary Wickham, "Critique of Foucault's Expulsion of Law" in Foucault and Law. Towards a Sociology of Law as Governance", London, Pluto Press, 1994, 59-71.
- Pierre Bourdieu, « La force du droit. Eléments pour une sociologie du champ juridique », Actes de la recherche en sciences sociales, Année 1986, Volume 64, Numéro 1, pp. 3-19.
- Jürgen Habermas, "II. Raison et positivité : le lien entre droit, politique et morale, in Droit et morale. Tanner Lectures (1986), Paris, Seuil, 1997, 69-83.
- Mauricio Garcia Villegas, « Champ juridique et sciences sociales en France et aux Etats-Unis », L'Année sociologique, 2009/1, Vol. 59, pp. 29-62.
- Dragan Milovanovic, "Between Legal Science and the Sociology of Law, in D. Milovanovic, "An Introduction to the Sociology of Law", Monsey, New York, Criminal Justice Press, 2003, pp. 120-138.

Ek Kaynaklar

Hukuka Sosyolojik Bir Bakış Açısı

- Benoit Bastard, Christian Mouhanna, Une justice dans l'urgence : le traitement en temps réel des affaires pénales, PUF, Paris, 2007.
- Benoit Bastard, Christian Mouhanna, L'avenir du juge des enfants : éduquer ou punir, Erès, Toulouse, 2010.
- Jean Carbonnier, Sociologie Juridique, Quadrige /Puf, Paris, 2e édition, 2004.
- Jean Carbonnier, Flexible droit : pour une sociologie du droit sans rigueur, LGDJ, Paris, 2001.
- Jacques Commaille, A quoi nous sert le droit ?, Editions Gallimard, Paris, 2015.
- Jacques Commaille, L'esprit sociologique des lois : essai de sociologie politique du droit, PUF, Paris, 1994.
- Thierry Delpeuch, Laurence Dumoulin et Claire de Galember, Sociologie du droit et de la justice, Armand Colin, Paris, 2014.
- İdil Elveriş, Galma Jahic, Seda Kalem, Mahkemede Tek Başına. İstanbul Mahkemeleri'nde Müdafiliğin Erişilebilirliği ve Etkisi/ Alone in the Court-Room. Accessibility and Impact of the Criminal Legal Aid Before Istanbul Courts, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 2007.
- Héctor Fix-Fierro, Courts, Justice and Efficiency: A Socio-legal Study of Economic Rationality in Adjudication, Oxford, Hart Publishing, 2003.
- Georges Gurvitch, Eléments de sociologie juridique, Paris, Aubier, 1940.
- Alan Hunt, « The Critique of Law: What is 'Critical' about Critical Legal Theory ? », Journal of Law and Society, Vol. 14, No. 1, Critical Legal Studies (Spring, 1987), pp. 5-19.
- Verda Irtis, « Looking at the Juvenile Penal Justice System in Turkey through the Question of Patriarchy » in R. Ö. Dönmez & F. A. Özmen (Eds.), Gendered Identities.
- Dicle Kogacioglu, « Bir İstanbul Adliyesinde Davranış Kalıpları, Anlamlandırma Biçimleri ve Eşitsizlik », in K. M. Güney (der.) Türkiye'de İktidarı Yeniden Düşünmek, Varlık, İstanbul, 2009, 110-157.
- Liora Israel, « Question(s) de méthodes. Se saisir du droit en sociologue », Droit et société, 69-70/2008, pp. 381-395.
- Henri Lévy-Bruhl, Recherches sur les actions de la loi, Paris, Recueil, 1960.
- François Ost, A quoi sert le droit ? Usages, fonctions, finalités, Bruylant, Bruxelles, 2016.
- Jérôme Pélisse, « A-t-on conscience du droit ? Autour des Legal Consciousness Studies », Genèsis, n°59, 2, 2005, pp. 114-130.
- Violaine Roussel, « Le droit et ses formes. Éléments de discussion de la sociologie du droit de Pierre Bourdieu », Droit et société, 56-57/2004.
- Evelyne Serverin, Sociologie du droit, La découverte, Paris, 2000.

Adalet Üzerine

- Michel Foucault, « Juger le crime ou le criminel ? Exemple paradigmatique de la folie », in Foucault, Surveiller et punir. Naissance de la prison, Paris, Tel-Gallimard, 1975, pp. 26-29. Pour le présent extrait : Magali Bessone, (Textes choisis & présentés par), La justice, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 182-186.
- Emmanuel Levinas, « La justice entre vengeance et punition : la loi du talion », in Levinas, Difficile liberté, Paris, Albin Michel, 1963, pp. 194-196. Pour le présent extrait : Magali Bessone, (Textes choisis & présentés par), La justice, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 178-182.
- Platon, « Favoriser les plus favorisés, voilà en quoi consiste la justice », in Platon, République, Paris, GF-Flammarion, 1966, p. 87 et pp. 92-93. Pour le présent extrait : Magali Bessone, (Textes choisis & présentés par), La justice, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 47-51.
- John Rawls, « La justice est à la fois condition et but du contrat », in J. Rawls, Théorie de la justice, Paris, Seuil, 1987, pp. 37-40. Pour le présent extrait : Magali Bessone, (Textes choisis & présentés par), La justice, Paris, GF Flammarion, 2000, pp. 86-93.
- Amartya Sen, L'idée de justice, Flammarion, Paris, 2012.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Neden böyle bir ders? Çağdaş toplumda hukuk; sosyolog ve sosyoloji açısından getirdikleri
2	Sosyologlar ve sosyoloji açısından getirdikleri (devam)
3	Hukuk, toplum ve adalet arasındaki ilişki üzerine temel düşünceler
4	Hukuk, toplum ve adalet arasındaki (...) (devam) ; Hukuk sosyolojisi: Bir alanın inşası
5	Hukukun sosyolojik tanımları ve hukukun kaynakları
6	Hukuk sosyolojisinin öncüleri I: Platon, Aristoteles, Montesquieu
7	Hukuk sosyolojisinin öncüleri II: Voltaire, Diderot, Rousseau, Comte, Le Play
8	Durkheim, Marx ve Weber'in katkıları
9	Ödevin sunumu
10	Durkheim, Marx ve Weber'in katkıları (devam)
11	Foucault, Bourdieu, Habermas ve hukuk
12	Hukuk alanı ve sosyal bilimler: Fransa ve Amerika Birleşik Devletleri
13	Eleştirel Hukuk Okulu I
14	Eleştirel Hukuk Okulu II

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 502	Toplumbilim Kuramlarında Çağdaş Tartışmalar	2	3	0	0	3	6

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Zorunlu
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	Çağdaş toplum bilim kuramlarının klasik kaynaklarına inerek, günümüzdeki anlam ve önemlerini ortaya koymak.
İçerik	Yirminci Yüzyıl'ın ikinci yarısı, büyük, kapsamlı ve açıklama modeli oluşturabilen toplumbilimsel kuramsal yaklaşımların kurulabilmesini gitgide olanaksızlaştırmıştır. Sanayi-sonrası toplumsal ortamda, kısa erimli, kesintilerden oluşan, hedefe odaklı yeni toplumsallıklar, soyut toplum imgesinin yerini almakta olduklarından, bunları kavramsallaştırmaya yönelik kuramsal girişimler de mikro-olguların açıklanması ve çözümlenmesine indirgenmiştir. Bununla birlikte, temel nitelikteki başlıca kuramsal çerçeveler, belli ölçüde atıf olma özelliklerini hâlâ korumaktadırlar. Küresel akışkanlığın doğasına uygun bir şekilde, çoklu bir kuramsal çerçeve oluşmakta, ancak, bütünsel bir model söz konusu olamamaktadır. Kurucu kuramlar, bu çağdaş parçalılanma durumu içinde, tümel açıklama kalıpları olarak değil, yeniden biçimlendirilebilir kuramsal kaynaklar olarak işlev görmektedirler. Bu ders, bu nedenle, bir yandan çağdaş toplumbilimsel kuram tartışmalarına yoğunlaşmaya çalışırken, diğer yandan kurucu metinlerin günümüzdeki parçalı gerçeklik çözümlemesinde hangi ölçüde ve ne bağlamda atıf oluşturduklarına da değinecektir. Böylece, toplumbilimin kuramsal gelişmesinin ardışık reddedişler değil, sürekli eklemelenmeler halinde geliştiği de gösterilmeye çalışılacaktır. Ders, iki ana kuramsal damarı (Marx-Tocqueville-Durkheim ve Weber-Simmel-Pareto-Tarde), yer yer birbirleriyle eklemelenen süreçler olarak değerlendireceği gibi, bunlardan türeyen çağdaş düşünümelerin de, nasıl her iki kaynaktan da beslenebildiğini tartışmaya yöneliktir.
Kaynaklar	1. Luc BOLTANSKI (1999). Le Nouvel Esprit du Capitalisme, Gallimard, Paris, pp.291-343. 2. Daniel BELL (1999). The Coming of Post-industrial Society, Basic Books, New York, pp.123-164. 3. Alain TOURAINE (1969). La société post-industrielle, Éditions Denoël, Paris, pp.41-118. 4. Georg SIMMEL (1999). Philosophie de l'argent, Quadrige/Presses Universitaires de France, Paris, pp.125-233. 5. Aldo J. HAESLER (1995). Sociologie de l'argent et postmodernité, Librairie Droz, Genève, Paris, pp.171-221. 6. Richard SENNETT (1998). The Corrosion of Character, The Personal Consequences of Work in the New Capitalism, W.W. Norton & Company, New York, London, pp.98-117. 7. Charles Wright MILLS (1970). Les Cols blancs, Les Editions du Seuil, Paris, pp.296-325. 8. Alain EHRENBURG (1995). L'individu incertain, Hachette Littératures, Paris, pp.247-313. 9. Anthony GIDDENS (1992). The Consequences of Modernity, Polity Press, Cambridge, Oxford, pp.112-150. 10. Ulrich BECK (2001). La Société du risque, Sur la voie d'une autre modernité, Aubier, Paris, pp.91-153. 11. Fredric JAMESON (1984). "Postmodernism or the cultural logic of late capitalism", New Left Review, 146, ss.53-94. 12. Jean-Claude KAUFMANN (2004). L'invention de soi, Une théorie de l'identité, Armand Colin, Paris, pp.89-119. 13. Jean BAUDRILLARD (1972). Pour une critique de l'économie politique du signe, Gallimard, Paris, pp.59-94. 14. Arjun APPADURAI (2005). Après le colonialisme, Les conséquences culturelles de la globalisation, Payot, Paris, pp. 115-140. 15. Jacques ELLUL (1988). Le bluff technologique, Hachette Littératures, Paris, pp.283-300. 16. Manuel CASTELLS (1998). The Rise of the Network Society, Basil Blackwell, New York, pp.66-92. 17. Zygmunt BAUMAN (2006). La vie liquide, Le Rouergue / Chambon, Rodez, pp.105-150.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Genel giriş
2	Çatışma fikrinin kökleri: Marx ve Engels
3	Kültür, bilinç, yapı: Gramsci, Lukacs, Althusser
4	Küreselleşme çağında kapitalizmin dönüşümü: Coser, Dahrendorf, Wright
5	Toplumsal eylemi aktörün anlamından anlamak: Weber
6	Kendilik ve toplumsal ilişki: Mead, Thomas, Park, Addams
7	Toplumun işlev ve işlev-dışlıkları: Parsons, Merton, Smelser, Luhmann
8	Bir toplumsal inşa olarak gerçeklik: Berger-Luckmann, Garfinkel, Strauss
9	İnsan davranışının ekonomik temelleri: Hirschman, Granovetter
10	Marx ve Weber arasında evcilleşmemiş bir Amerikan sosyolojisi: Mills
11	İnsan etkileşiminin gerilim ve olanakları: Simmel
12	Etkileşim ânının büyüü ve dramaturji anlayışı: Goffman
13	Eylemin anlıksallığı ve kendiliğin anlamları: Mead, Blumer, Becker
14	Alternatif bir eleştiri için düşünömsel modernlik fikri: Giddens, Lash, Beck

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 501	Marx, Weber, Durkheim: Modern Sosyal Düşüncenin Oluşumu	1	3	0	0	3	7,5

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Zorunlu
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	Marx, Weber ve Durkheim'ın eserleri üzerinden sosyolojik düşüncenin teorik ve yöntemsel kökleri anlayabilmek.
İçerik	Dersin temaları her yıl öğrenciler tarafından ve öğrencilerin çalışma alanlarına göre yeniden yapılandırılmaktadır.
Kaynaklar	Louis Althusser, Ecrits philosophiques et politiques, Paris, Librairie generale française, 1999. Raymond Aron, Les étapes de la pensée sociologique, Paris, Gallimard, 1967. Philippe Besnard, L'anomie: ses usages et ses fonctions dans la discipline sociologique depuis Durkheim, Paris, Presses Universitaires de France, 1987. Emile Durkheim, Le Suicide: étude de sociologie, Paris, Presses Universitaires de France, 1995. Emile Durkheim, Leçons de sociologie, Paris, Presses Universitaires de France, 1995. Erich Fromm, Marx's concept of man, New York, F. Ungar Pub. Co. , 1966. Julien Freund, Max Weber et la sociologie française, Paris, Harmattan, 1997. Anthony Giddens, Capitalism and modern social theory: an analysis of the writings of Marx, Durkheim and Max Weber, Cambridge, Cambridge University Press, 1971. Karl Marx, Contribution à la critique de l'économie politique (1818-1883), Paris, Ed. sociales, 1972. François Perroux, Aliénation et société industrielle, Paris, Gallimard, 1970. Max Weber, Economie et societe: l'organisation et les puissances de la societe dans leur rapport avec l'économie, Paris, Pocket, 1995. Max Weber, L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme, Paris, Flammarion, 2002.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
1	Genel giriş ve seminerlerin takdimi
2	Sosyolojik bakış açısına giriş ve endüstriyel toplumların evrimi
3	İkinci haftanın devamı, karşılaştırmalı bir analiz.
4	Sunuş : Marx, Durkheim ve Weber'in düşüncelerinden yola çıkarak birey-toplum ilişkisi
5	Sunuş : Toplumsal tabakalaşma üzerine temel düşünceler
6	Sunuş : Çağdaş toplumlarda « yabancılaşma » düşüncesi
7	Sunuş : « Kapital » üzerinden Marx'ın yöntemini anlamak
8	Sunuş : Marx'ın eserlerinin sosyolojik yorumları
9	Sunuş : Durkheim'in « İntihar »'ı üzerinden sosyolojik yöntemin oluşumunu anlamak
10	Sunuş : Günümüz toplumsal koşullarında anominin yeniden tanımlanması
11	Sunuş : Weber'in « Protestan Ahlakı ve Kapitalizmin Ruhu » kitabı üzerinden çağdaş toplumlarda sosyo-ekonomik ilişkileri anlamak
12	Sunuş : Weber'den günümüze « meşruiyet » kavramını anlamak.
13	Sunuş : Tarihsel bağlamlarında üç yazarın yöntemlerini karşılaştırmak
14	Genel değerlendirme

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 500	Seminer	2	0	0	0	0	6

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Zorunlu
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	Yüksek lisans seminerleri her sene bölüm tarafından belirlenen ana temaya uygun olarak alanında uzman konuk konuşmacıların davet edileceği sosyal bilim konuşmaları serisi olarak, öğrencilerin alandaki güncel çalışmalardan haberdar olmasını amaçlamaktadır.
İçerik	Seminerlerin ana teması her sene Sosyoloji Bölümü öğretim üyeleri tarafından belirlenecek ve buna uygun konuşmacılar davet edilecektir.
Kaynaklar	Yeni İstanbul Çalışmaları: Sınırlar, Mücadeleler, Açılımlar (Der.) A. B. Candan & C. Özbay, Metis Yay. 2014 Esmer Yakalılar: Kent-Sınıf-Kimlik ve Kürt Emeği, Polat Alpman, İletişim, 2016 Kalkınma İktisadının Penceresinden Türkiye'ye Bakmak. Fikret Şenses'e Armağan (Der.) H. Cömert, E. Özçelik, E. Voyvoda, iletişim, 2017 Parti İşleyişi, Taban Mobilizasyonu ve Siyasal Yabancılaşma, Sevinç Doğan, iletişim, 2016 Prekarya Bildirgesi:Hakların Kısılmasından Yurttaşlığa, Guy Standing, İletişim, 2017

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 529	Meritokrasi, Kapitalizm ve Adalet	2	3	0	0	3	7,5

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	Dersin amacı kapitalizmin barındırdığı ve yeniden ürettiği eşitsizlikleri "haklı" kılmak üzere tarihsel evrimi içinde iekillendirmiş olduğu, kimileri için bir sistem kimileri için bir ideoloji olan meritokrasiyi irdelemektir. Bu çerçevede bir üretim tarzı olarak kapitalizmin kendini dayandırdığı adalet ilkelerinin işlevleri ve sınırları tartışılacak ve adalet üzerine süregiden tartışmalar incelenecektir.
İçerik	İkinci Dünya Savaşı sonrasında öğretimin kitleselleşmesiyle birlikte kapitalizmin kendisini dayandırdığı temel adalet ilkesi meritokrasi oldu. Liyakat ile iktidar arasında bir bağ kuran meritokrasiye yönelik ilk eleştiriler soldan geldi. Cumhuriyetin vaat ettiği eşitlik prensibiyle çelişmesi eleştiri konusu yapıldı. Özellikle okul-meritokrasi ilişkisi masaya yatırıldı. Ancak tüm bu eleştirilere karşın meritokrasi kapitalizmin temel adalet nosyonu olarak varlığını korumayı başardı. Ta ki popülist siyasi hareketlerin yükselişiyle koşut olarak neoliberalizmin otoriter bir karakter kazanmasına dek. Bu derste meritokrasinin yükselişinden düşüşüne dek serüveni kapitalizmin tarihsel ve toplumsal dinamikleriyle ilişkisi içinde iredelenecek ve güncel sosyolojik araştırma sonuçlarının ışığında meritokrasinin geleceği masaya yatırılacaktır.
Kaynaklar	

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 530	Feminist Tartışmalar ve Türkiye'de Feminist Hareketler	2	3	0	0	3	7,5

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	-
İçerik	-
Kaynaklar	

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 504	Kent ve Göç	1	3	0	0	3	7,5

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	
İçerik	
Kaynaklar	

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 522	Sosyal Bilimler Yöntemlerinin Epistemolojisi	2	3	0	0	3	6

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Fransızca
Türü	Zorunlu
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	
İçerik	
Kaynaklar	

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 503	Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri	1	3	0	0	3	7,5

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Türkçe
Türü	Zorunlu
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	
İçerik	
Kaynaklar	

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------