

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC 519	Kent ve Toplum	2	3	0	0	3	6

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	Fransızca
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Yüksek Lisans
Dersin Amacı	Modernleşme teorilerinde şehirleşme, toplumsal değişimin kilit bir bileşenidir ve kentler toplumsal analizin merkezi yeri ve nesnesi haline gelmiştir. Bu ders, neoliberal dönemde kentsel dönüşüme odaklanarak kentleşmenin çeşitli biçimlerini analiz etmeyi amaçlamaktadır.
İçerik	Dersin ilk bölümünde kent sosyolojisinin kuramsal perspektiflerini vurgulayan kentsel ayrışma tartışmaları ele alınacaktır. Ardından, sanayi kentinden hizmetler kentine geçiş tartışılacaktır. Hareketlilik, marjinalite, dışlama, ayrımcılığın yanı sıra soylulaştırma ve mevcut küreselleşmeyle bağlantılı yeni toplumsal tabakalaşma gibi ana konularla devam edilecektir. Günümüz şehirlerinde ortaya çıkan çelişkileri inceledikten sonra, toplumsal ve mekansal alanların kesintisiz oluşumunu sağlayan sabitlik ve hareket arasındaki gerilimi inceleyeceğiz.
Kaynaklar	- Oğuz Işık & Melih Pınarcıoğlu (2008) "Not Only Helpless but also Hopeless: Changing Dynamics of Urban Poverty in Turkey, the Case of Sultanbeyli, Istanbul", <i>European Planning Studies</i> 16(10):1353-1370. https://wiki.zirve.edu.tr/sandbox/users/sinan.zeyneloglu/weblog/a985c/attachments/5727d/09654310802420060.pdf?sessionID=b23263c46aabd696234127449c7653a4751ff06c - Bediz Yılmaz (2008) Türkiye'de sınıf-altı: Nöbetleşe yoksulluktan müebbet yoksulluğa, <i>Toplum ve Bilim</i> No.113: 127-145 - Polat S. Alpman (2016) Esmer Yakalılar: Kent-Sınıf-Kimlik ve Kürt Emeği, <i>İletişim Yay.</i> Utku Balaban. "The Enclosure of Urban Space and Consolidation of the Capitalist Land Regime in Turkish Cities" <i>Urban Studies</i> August 2011 vol. 48 no. 10. Pp.2162-2179 - Çağlar Keyder (2005), <i>Globalization and Social Exclusion in Istanbul</i>. <i>International Journal of Urban and Regional Research</i>, 29: 124-134. - Ünsal, Ö., & Kuyucu, T. (2010). Challenging the neoliberal urban regime: Regeneration and resistance in Başibüyük and Tarlabası. <i>Orienteering Istanbul: Cultural Capital of Europe</i>, 51-70. - D. Danış & Ebru Kayaalp (2005) "Bir Bağlamlandırma Denemesi: Göçmenlik Deneyimleri", <i>Istanbul'da Kentsel Ayrışma: Mekânsal Dönüşümün Çeşitli Boyutları</i>, (Der.) H. Kurtuluş, Bağlam Yayınları, İstanbul. - Utku Balaban. « Faburjuvazi ve İktidar: Yakın Türkiye Tarihinde Sınıf ve Siyasal İslam » <i>Praksis</i>, No.32, 2013/2 https://prezi.com/b9ngf_34daxs/a-conveyor-belt-of-flesh-identities-and-labor-in-the-making-of-industrial-spaces-in-istanbul-and-addis-ababa/ - Deniz Yonucu (2011) «Kapitalizm, Umutsuzluk ve Aciliyet» <i>Red Thread</i>. pp. 62-71 (also in English). - Lelandais, G. E. (2014), <i>Space and Identity in Resistance against Neoliberal Urban Planning in Turkey</i>. <i>International Journal of Urban and Regional Research</i>, 38: 1785-1806. - Oğuz Işık & Melih Pınarcıoğlu. (2009) "Segregation in Istanbul: Patterns and processes" <i>Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie</i> 100(4):469-484. - Keyder Ç. (Der.) <i>İstanbul : Küresel ve Yerel Arasında</i>, Metis, İstanbul, 2000. - Davis Mike , « La planète bidonville : involution urbaine et prolétariat informel », <i>Mouvements</i>, 2005/3 no 39-40, p. 9-24. - Kokoreff M., « Ghettos et marginalité urbaine. Lectures croisées de Didier Lapeyronnie et Loïc Wacquant », <i>Revue française de sociologie</i> 2009/3, V.50, p. 553-572. - Wacquant L., « Les deux visages du ghetto : construire un concept sociologique », <i>Actes de la recherche en sciences sociales</i>, 2005/5 no 160, p. 4-21.

- Emmanuelle Le Texier « Barrios des États-Unis: des logiques d'exclusion aux logiques communautaires ? », *Raisons politiques* 3/2004 (no 15), p. 25-36.
www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2004-3-page-25.htm.
- Uysal, Ü. E. (2012). An urban social movement challenging urban regeneration: The case of Sulukule, Istanbul. *Cities*, 29(1), 12-22.
- Foggo, H. (2007). The Sulukule affair: Roma against expropriation. *Roma Rights Quarterly*, 4, 41-47.
- Geniş, Ş. (2007). Producing elite localities: the rise of gated communities in Istanbul. *Urban Studies*, 44(4), 771-798.
- Bartu-Candan, A. and Biray Kolluoğlu (2008) "Emerging Spaces of Neoliberalism: A Gated Town and a Public Housing Project in İstanbul." *New Perspectives on Turkey*, no. 39: 5-46
- Şerife Geniş, "Neo-liberal kentleşmenin mekânda yansımaları: İstanbul'da güvenli siteler" *Toplum ve Bilim* no. 116
- Thierry Pacquot « Qu'appelle-t-on 'ghettos de riches' ? » *Ghettos des Riches : Tour du monde des enclaves résidentielles sécurisées*, Perrin, Paris 2009 : pp.7-26.
- Lovering, J., & Türkmen, H. (2011). Bulldozer neo-liberalism in Istanbul: The state-led construction of property markets, and the displacement of the urban poor. *International Planning Studies*, 16(1), 73-96.
- Kuyucu, T., & Ünsal, Ö. (2010). 'Urban Transformation' as State-led Property Transfer: An Analysis of Two Cases of Urban Renewal in Istanbul. *Urban Studies*.
- Bidou-Zachariasen C. "Les classes moyennes : définitions, travaux et controverses » *Éducation et Sociétés*, n° 14/2004/2
- Fijalkow Yankel et Oberti Marco, « Urbanisme, embourgeoisement et mixité sociale à Paris », *Mouvements*, 2001/1 no13, p. 9-21.
- Sema Erder (1995). "Yeni Kentliler ve Kentin Yeni Yoksulları" *Toplum ve Bilim*, No.66, ss.106-119
- Turam, B. (2013), The Primacy of Space in Politics: Bargaining Rights, Freedom and Power in an İstanbul Neighborhood. *International Journal of Urban and Regional Research*, 37: 409–429.

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------