

İçerik

Ders Kodu	Dersin Adı	Yarıyıl	Teori	Uygulama	Lab	Kredisi	AKTS
SOC402	Ağlar ve Sosyal Mekan	8	3	0	0	3	6

Ön Koşul	
Derse Kabul Koşulları	

Dersin Dili	İngilizce
Türü	Seçmeli
Dersin Düzeyi	Lisans
Dersin Amacı	Dersin temel amaçları tözcü ve ilişkiyel yaklaşım arasındaki temel farklılıkları anlamak, ağ teorisinin bu iki yaklaşım içerisindeki yerini kavramak ve teorisinin sosyal mekan ile ilgili pratik sorunlara uygulama biçimlerini öğrenmek, değişen dünyada sosyal oluşumlar arasındaki yeni ilişki biçimleri ile ilgili araştırma yapmak, araştırma sonuçlarını sunmak ve sınıfın diğer üyelerine eleştirel ve yapıcı geri bildirim yapmaktır.
İçerik	<p>Sosyal bilimlerin farklı disiplinlerinde sıkça kullanılan sosyal mekanın kavramsallaştırılması farklı yaklaşımlara göre çeşitlilik gösterir. Bu yaklaşımlardan biri olan ağ yaklaşımında sosyal oluşumların birbirleriyle ilişkileri gösterilmektedir. Ağlar ve Sosyal Mekan dersi, ağ literatürü temelinde sosyal eylemlerin ağların oluşturduğu sosyal mekanda ne şekilde gerçekleştiği ve fiziksel mekanın sosyal mekanı oluşturan ilişkilerin oluşması, sürdürülmesi ve yok olmasında ne derece rolü olduğuna odaklanacaktır.</p> <p>Dersin ağlardan oluşan sosyal mekana yönelik teorik açıdan (ilişkiyel düşünce ve ağlar, sosyal ve fiziksel mekan arasındaki ilişki), yöntemsel açıdan (ağlardan oluşan mekanı anlama yöntemleri) ve uygulama açısından (ağ teorisi ve analizinin sosyal çalışmalarda nasıl değerlendirildiği) anlayış kazandırmayı hedeflemektedir.</p>

Kaynaklar	<p>Ders kapsamında okunması zorunlu aşağıdaki kaynaklara ek olarak, öğrencilerden literatür taraması ödevleri için seçecekleri 5 makale daha incelemeleri beklenmektedir.</p> <p>3. HAFTA</p> <p>Emirbayer, M. (1997). Manifesto for a Relational Sociology. <i>American Journal of Sociology</i>, 103(2), 281–317. https://doi.org/10.1086/231209</p> <p>Pattison, P., & Robins, G. (2004). Building Models for Social Space: Neighbourhood-based Models for Social Networks and Affiliation Structures. <i>Mathématiques et Sciences Humaines. Mathematics and Social Sciences</i>, (168), 11–29. https://doi.org/10.4000/msh.2937</p> <p>6. HAFTA</p> <p>Berkowitz, S. D. (1982). <i>An Introduction to Structural Analysis: The Network Approach to Social Research</i>. Toronto: Butterworths.</p> <p>Wellman, B. (1983). Network Analysis: Some Basic Principles. <i>Sociological Theory</i>, 1, 155–200. https://doi.org/10.2307/202050</p> <p>Scott, J. (2000). <i>Social network analysis: a handbook (2nd Edition)</i>. London?; Thousands Oaks, Calif: SAGE Publications.</p> <p>8. HAFTA</p> <p>Borgatti, S. P., & Everett, M. G. (1992). Notions of Position in Social Network Analysis. <i>Sociological Methodology</i>, 22, 1. https://doi.org/10.2307/270991</p> <p>Faust, K., & Wasserman, S. (1992). Blockmodels: Interpretation and evaluation. <i>Social Networks</i>, 14(1–2), 5–61. https://doi.org/10.1016/0378-8733(92)90013-W</p> <p>11. HAFTA</p> <p>Van Eijk, G. (2010). <i>Unequal networks: spatial segregation, relationships and inequality in the city</i>. Delft: Delft Univ Press.</p> <p>Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties. <i>American Journal of Sociology</i>, 78(6), 1360–1380.</p> <p>12. HAFTA</p> <p>Bridge, G. (2002). <i>The Neighbourhood and Social Networks</i>. ESRC Centre for Neighbourhood Research, (CNR Paper 4).</p> <p>Wellman, B. (1979). The Community Question: The Intimate Networks of East Yorkers. <i>American Journal of Sociology</i>, 84(5), 1201–1231.</p> <p>Hampton, K. N., & Wellman, B. (2002). The not so Global Village of Netville. In B. Wellman & C. Haythornthwaite (Eds.), <i>The Internet in Everyday Life</i> (pp. 345–371). Blackwell Publishers Ltd. https://doi.org/10.1002/9780470774298.ch12</p>
-----------	--

Teori Konu Başlıkları

Hafta	Konu Başlıkları
-------	-----------------