

## Contenus

Nom du Cours		Semestre du Cours	Cours Théoriques	Travaux Dirigés (TD)	Travaux Pratiques (TP)	Crédit du Cours	ECTS
SOC410	Structures sociales de l'autoritarisme néolibérale	7	3	0	0	3	6

Cours Pré-Requis	
Conditions d'Admission au Cours	

Langue du Cours	Français
Type de Cours	Électif
Niveau du Cours	Licence
Objectif du Cours	L'objectif de ce cours est d'analyser le phénomène de l'autoritarisme, qui est une tendance croissante aujourd'hui, en relation avec le néolibéralisme et de se concentrer sur les structures sociales du phénomène sans ignorer ses fondements théoriques. Tout d'abord, les différences entre les manifestations historiques du phénomène seront discutées à un niveau conceptuel, puis la montée de l'autoritarisme populiste en Turquie sera analysée en comparaison avec des pays similaires. En outre, les processus par lesquels les dirigeants autoritaires accèdent au pouvoir et leur impact sur les perceptions du peuple seront également abordés. Ce cours vise à donner aux étudiants la capacité de comprendre et d'analyser les formes contemporaines de l'autoritarisme néolibéral.
Contenus	Depuis plus de quinze ans, nous assistons à la montée des partis populistes dans le monde et à une nette évolution vers l'autoritarisme, en particulier dans les pays où ces partis sont déjà au pouvoir. Dans le même temps, ces partis n'ont toutefois pas renoncé aux perspectives économiques sur lesquelles repose le néolibéralisme. Aujourd'hui, les effets de l'autoritarisme populiste ont dépassé les frontières de l'Amérique latine et de l'Europe de l'Est, où le populisme s'est historiquement enraciné, pour s'étendre à l'Europe, à l'Amérique du Nord et à l'Asie. L'autoritarisme populiste, intégré aux principes néolibéraux, est alimenté dans les pays du Nord et de l'Ouest par des réactions racistes à l'égard des immigrants, en particulier des pays du Sud et de l'Est, et par des soupçons nationalistes à l'égard des institutions supranationales, tandis que dans les pays du Sud et de l'Est, il est alimenté par un certain orientalisme inverse et anti-impérialisme inversé, qui se manifeste dans la pratique par un nationalisme anti-occidental. C'est dans ce contexte que les études sur le populisme et l'autoritarisme se multiplient dans les sciences sociales. Dans ce cours, ces études sont analysées dans une perspective synthétique.
Ressources	<p>Bruff, I. (2014). The Rise of Authoritarian Neoliberalism. <i>Rethinking Marxism</i>, 26(1), 113–129. <a href="https://doi.org/10.1080/08935696.2013.843250">https://doi.org/10.1080/08935696.2013.843250</a></p> <p>Cox, M. (2018). Understanding the Global Rise of Populism. <i>LSE Ideas</i>. <a href="https://doi.org/10.1787/161208155312">https://doi.org/10.1787/161208155312</a></p> <p>Chen, X., &amp; Moss, D. M. (2018). Authoritarian Regimes and Social Movements. <i>The Wiley Blackwell Companion to Social Movements</i>, 666–681. <a href="https://doi.org/10.1002/9781119168577.ch38">https://doi.org/10.1002/9781119168577.ch38</a></p> <p>Çavdar, A. (2013). Introduction. In <i>Loss of modesty - The Adventure of Muslim family from mahalle to gated community</i> (pp. 1–31). Ankara.</p> <p>Donà, A. (2020). What's gender got to do with populism? <i>European Journal of Women's Studies</i>, 27(3), 285–292. <a href="https://doi.org/10.1177/1350506820929222">https://doi.org/10.1177/1350506820929222</a></p> <p>Editorial. (2017). The Rise of “Authoritarian Populism” in the 21st Century : From Erdoğan’s Turkey to Trump’s America. <i>Journal of Global Faultlines</i>, 4(1), 3–6.</p>

- Ercan, F., & Oğuz, Ş. (2021). Understanding the recent rise of authoritarianism in Turkey in terms of the structural contradictions of the process of capital accumulation. In *Turkey's New State in the Making - Transformations in Legality, Economy and Coercion* (pp. 97–117). Zed Books.  
<https://doi.org/10.5040/9781350225695.ch-005>
- Juignet, P. (2018). Néolibéralisme - De l'idéologie néolibérale à la pratique du gouvernement. In : Philosophie, science et société [en ligne]. Disponible à l'adresse : <https://philosciences.com/philosophie-et-societe/ideologie-croyance-societe/151-ideologie-neoliberalale>
- Huber, L. P., Lopez, C. B., Malagon, M. C., Velez, V., & Solorzano, D. G. (2008). Getting beyond the 'symptom,' acknowledging the 'disease': theorizing racist nativism. *Contemporary Justice Review*, 11(1), 39–51.  
<https://doi.org/10.1080/10282580701850397>
- Inglehart, R., & Norris, P. (2017). Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2818659>
- Kandiyoti, D. (2016). Locating the politics of gender: Patriarchy, neo-liberal governance and violence in Turkey. *Research and Policy on Turkey*, 1(2), 103– 118. <https://doi.org/10.1080/23760818.2016.1201242>
- Kıvılcım, Z. (2018) « Gendering the State of Emergency Regime in Turkey », *Les cahiers du CEDREF* [En ligne], 22, URL : <http://journals.openedition.org/cedref/1122>; DOI: <http://sci-hub.tw/10.4000/cedref.1122>
- Koser Akcapar, S., & Simsek, D. (2018). The Politics of Syrian Refugees in Turkey: A Question of Inclusion and Exclusion through Citizenship. *Social Inclusion*, 6(1), 176. <https://doi.org/10.17645/si.v6i1.1323>
- Leveau, R. (1997). Islamisme et populisme. *Vingtième Siècle, Revue d'histoire*, 56(1), 214–223. <https://doi.org/10.3406/xxs.1997.4503>
- Levitsky, S., & Way, L. (2002). Elections without Democracy: The Rise of Competitive Authoritarianism. *Journal of Democracy*, 13(2), 51–65. <https://doi.org/10.1353/jod.2002.0026>
- Mudde, C., & Rovira, C. (2017). Chapter 1: What is Populism. in *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Peck, J., Brenner, N. & Theodore, N. (2018). Actually existing neoliberalism. In D. Cahill M. Cooper & M. Konings *The sage handbook of neoliberalism* (pp. 3-15). 55 City Road, London: SAGE Publications
- Poulantzas, N. (1978) Le déclin de la démocratie – l'étatisme autoritaire. In *L'Etat, Le Pouvoir, Le Socialisme*. (pp.223-275) Paris: PUF
- Safi, M. (2013). I. Inégalités ethno-raciales : perspectives d'analyse en sociologie de la stratification sociale. In: Mirna Safi éd., *Les inégalités ethno-raciales* (pp. 7-20). Paris: La Découverte.
- Savran, S., & Ülker, E. (2018). Historicizing the Gezi Protests. In *Authoritarianism and Resistance in Turkey: Conversations on Democratic and Social Challenges* (Issue January, pp. 33–41). Springer.  
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-76705-5>
- Somer, M. (2016). Understanding Turkey's democratic breakdown: old vs. new and indigenous vs. global authoritarianism. *Journal of Southeast European and Black Sea*, 16(4), 481–503.  
<https://doi.org/10.1080/14683857.2016.1246548>
- Swank, D. (2003). Globalization, the welfare state and right-wing populism in Western Europe. *Socio-Economic Review*, 1(2), 215–245. <https://doi.org/10.1093/soceco/1.2.215>
- Thomas, D. A., & Kamari Clarke, M. (2013). Globalization and Race: Structures of Inequality, New Sovereignties, and Citizenship in a Neoliberal Era. *Annual Review of Anthropology*, 42(1), 305–325.

<https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-092412-155515>

Wacquant, L. (2010). La fabrique de l'État néolibéral. *Civilisations*, (59-1), 151-174.  
<https://doi.org/10.4000/civilisations.2249>

Yılmaz, F. (2012). Right-wing hegemony and immigration: How the populist far-right achieved hegemony through the immigration debate in Europe. *Current Sociology*, 60(3), 368-381.  
<https://doi.org/10.1177/0011392111426192>

### Intitulés des Sujets Théoriques

Semaine	Intitulés des Sujets
---------	----------------------